

أما إلى

على غيب الزرق
من ملها والأزهر

في غل البياق تارخيز

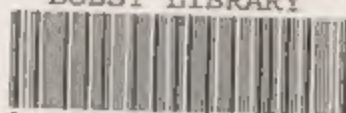
(حقوق الطبع محفوظة)

طبع

سنة ١٣٣٠ هـ

طبعة مقسمة: النسخة الأولى والنسخة الثانية

BOBST LIBRARY



3 1142 02841 2453



**Elmer Holmes
Bobst Library**

**New York
University**

**Gaston Wiet
Collection**

New York University
Bobst, Circulation Department
70 Washington Square South
New York, NY 10012-1091

Web Renewals:
<http://library.nyu.edu>
Circulation policies
<http://library.nyu.edu/about>

THIS ITEM IS SUBJECT TO RECALL AT ANY TIME

| | | |
|--|--|---|
| | | |
| | | DUE DATE AUG 21 2008 BOBST LIBRARY CIRCULATION RETURNED JUN 18 2008 |
| | | |
| | | |

NOTE NEW DUE DATE WHEN RENEWING BOOKS ONLINE







Abd al-Rāziq, 'Alī

Amālī fī 'ilm al-bayān

wa-tārīkhīh/

إِصَالِي

على عبد الرزاق

سنة علماء الأزهر

في علم النبأ وتاريخه

« حقوق الطبع محفوظة »

« طبع »

سنة ١٣٣٠ هجرية

مطبعة مقاداد: التابعة مكتبة النيل بالموسكى بمصر

PJ
6161
A186
1912

❦ مقدمة ❦

في أوائل السنة الهجرية الحاضرة سنة ثلاثين وثلاثمائة والـ ألف أملت
في الجامع الأزهر الشريف دروسا في علم البيان توخيت فيها الفائدة الحقيقية
للطلاب وتهذيب مباحث الفن مبلغ جهدي . ثم جمعت تلك الامالى
فأصلحت فيها ما تيسر اصلاحه وأخرجتها للناس كتابا منشورا
فان أفاد ونفع فذلك ظني به ورجائي فيه . وان كان دون ذلك فأنردت الا
اصلاحا . وما تويت الا نفعاً . ولكل امرئ ما نوي « ان أريد الا اصلاح
ما استطعت . وما توفيتي الا بالحق . عليه توكلت واليه أئيب »

على عبد الرزاق

القاهرة في رمضان سنة ١٣٣٠ هـ

أغسطس سنة ١٩١٢ م

028412453

تاريخ علم الياف

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين . وصلى الله على سيدنا محمد وسائر النبيين .
وأتباعهم أجمعين

(أما بعد) فإن الله تعالى خص كل أمة من الناس ^{علاقة الامم} بلغة ممتازة عن غيرها تسير مع الأمة سريعا وبطيئا ، ورفعة ^{بلغاتها} وانحطاطا . وموتا وحياتا . فقد شاهدنا في سنن الحوادث الماضية وعرفنا من نظام الله تعالى في هذا الكون أن أمة من الامم لن تموت الا مع موت لغتها كما أن لغة من اللغات لا تبديد الا وتستتبع على الأثر موت أمتها وفناءها . وهذا التأريخ أمامنا يكشف لنا عن قبور الامم البائدة فتجد في كل قبر لغة ومع كل أمة لسانا . واذا صح ما قيل من أن الانسان بأصغريه قلبه ولسانه وأن لسان الفتي نصف ونصف فؤاده . فلا شك أن الأمة كالإنسان لسانها نصفها . فلابقاء لها الا اذا كان لسانها حيا باقيا . لهذا نشأ في الامم عنايتها

بلغاتها . واجتهادها في صونها وحفظها . ومبالغتها في ذلك
مبالغة البخل في حفظ ماله والجبان في صيانة روحه . وفي
أمة الفرنسيين مثال محسوس للناظرين . لهم في أرجاء البلاد
وأقصى الأرض جماعات كثيرة يعملون على بث اللغة
الفرنسية وإشاعتها في الناس . وحكومتهم من ورائهم عدم
بالأموال وتذلل لصلهم كل عسير . وكذلك يجحدون باقي الأمم
الرافية في وقتنا هذا تتنافس وتتبارى في خدمة لغتها والمحافظة
عليها ورفع شأنها . ذلك بأنهم عرفوا أن اللغة عنوان الأمة
وقدرها قدرها



هذا وقد جاء محمد صلى الله عليه وسلم بكتاب من ربه
اختار له لغة العرب ورسالة من عنده بلغها الينا بلسان عربي
فاهتدى بهديه من أراد الله له الهداية . ونشأ من أولئك الذين
آمنوا به أمة واحدة هي أمة الاسلام . وكان لسانها بالضرورة
واحدا هو لسان العرب الذي جاء به كتابهم ودونت به
شريعهم وأحكامهم . فبعد أن كانت اللغة العربية لغة خاصة
بأمة صغيرة من الأمم في واد غير ذي زرع لا تتجاوز مساحته
٣١٥٦٩٥٥٨ ك. م. م. أدركتها عناية الله فريت . وبارك
فيها فصارت بعد ذلك لغة أمة كبيرة زاهية العمران . واسعة
البلدان . تتفعل فروعها في كل بقعة من بقاع الأرض . ذات

علاقة الاسلام
باللغة العربية

الطول والعرض . تلك هي أمة محمد صلى الله عليه وسلم .
 فبذلك انتقلت اللغة العربية من طور الى طور . وصارت
 عنوانا للمسلمين عامة وشعارا للاسلام . تنزل معه حيث نزل
 وتمدل معه أين عدل . وترحل معه متى ارتحل . بعد أن
 كانت لغة العرب خاصة من أبناء تحطان وعدنان . ولو
 بقيت اللغة العربية خاصة بالعرب لبقيت محصورة معهم
 في بلادهم ولكننا نجد العربية دخلت الى بلاد الهند
 والفرس وبلاد جاوه وروسيا ووصلت الى كل مملكة
 دخلها الاسلام . ذلك لما قلنا من أن هذه اللغة الشريفة
 انما هي عنوان الاسلام ويميز أمة المسلمين . فبذلك
 يكون شأن اللغة العربية مع الاسلام شأن كل لغة مع أمتها .
 تقارنه صمودا وهبوطا . وتسايره ارتفاعا وانحطاطا .

من أجل ذلك نشأت بين المسلمين العناية بهذه اللغة من يوم
 أن اختارها الله تعالى لغة دينه القويم الى يومنا هذا . وسبق
 ان شاء الله تعالى هذه اللغة وتدوم العناية بها مادام فوق
 وجه الارض كتاب مبدوء بفاتحة الكتاب ومختوم بسورة
 الناس . ومادام فوق وجه الارض انسان يولى وجهه شطر
 البيت الحرام ويناجي خالقه الأعلى قائلا - اني وجهت
 وجهي للذي فطر السموات والارض حنيفا وما أنا
 من المشركين -



عناية المسلمين
باللغة العربية

عناية الاسلام باللغة العربية قديمة نجدها ظاهرة في كلام الله تعالى حين قرأ مثل قوله تعالى - حم والكتاب المبين انا انزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون - وقوله تعالى - كتاب فصلت آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون بشيرا ونذيرا - وغير ذلك مما ورد فيه وصف الكتاب بكونه عربيا في سياق المدح والتعظيم . وكذلك تجدون هذه العناية من رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن خلفائه من بعده . حتى كان عمر ابن الخطاب رضى الله تعالى عنه يأمر الناس على المنبر بأن يروا أولادهم شعر العرب . وما ذلك الا حرصا على اللغة وعناية بها



نشاء الحاجة
الى علوم
اللسان العربى

اتسع نطاق الاسلام . ودخل الناس في دين الله أفواجا من كل بلد وكل لسان . وامتدت فتوح المسلمين الى ما وراء بلاد العرب . وتأخى في دين الله العربى والعجمي . فلما صاوا الأمر لعل بن أبى طالب كرم الله وجهه وخاف أن تفقد ملكة العرب ويضعف لسانهم العربى من احتسكاكة بالعجمة أمر أن تجمل اللغة علما تستنبط قواعده وتقرر قضاياه ليتعلمها الناس فتصون لسانهم من الخطأ واعرابهم من اللحن



وما كانت لغة العرب قبل ذلك اليوم علما يدون ولا
 كان العرب يعرفون تدوين اللغات . وانما كانت اللغة
 والاعراب ملكة لهم وطبعها لا يمكن العدول عنه ولا يميل
 لسانهم الي غيره . وكان العربي بسليقته يعرب الكلام فيرفع
 الفاعل وينصب المفعول سجية غير عمدته من دون أن يعرف
 أن هذا فاعل وإن كل فاعل مرفوع مثلا . وكما أن أحدا
 الآن إذا أراد أن يدعو رجلا اسمه محمد فانه لا يدعوه حسنا
 وانما يدعوه بالاسم الصحيح طبعا غير متكلف . فكذلك
 العربي اذا ورد اللفظ في كلامه خبرا لان أو اسما لكان أو
 مبتدأ أو خبرا فانه يجري على لسانه من غير عناية بجرى
 الصحة والصواب . وما كان للعربي أن يخطئ في مواضع
 الاعراب الا كما يخطئ أحدنا في اطلاق اللفظ المؤلف بيننا
 على غير ما يدل عليه . وذلك نادر لا يخشى منه على استعمال
 اللغة شر كبير . فلما كان ما ذكرنا من امتداد الجبل بين
 العرب والعجم واختلاط العربية بأخواتها الحبشية والرومية
 والفارسية . ودخل في العرب الاماجم فتلقنوا اللغة تلقنا
 وتسلموها تعلما وجري بها لسانهم جريا صناعيا غير صادر
 عن الفطرة والطبع بل عن تقليد ومحاكاة . هنالك التوت

عدم حاجة
 العرب الى
 علوم اللغة

الألسن واستعدت للخطأ وظهر في اللغة اللحن . وخاف
 أمير المؤمنين على كرم الله وجهه أن تضعف اللغة وتغلب
 عليها العجمة فأمر أبا الأسود ^(١) بأن يستنبط للغة قواعد
 مضبوطة ويضع لها ضوابط كلية ويبين لها أساسات محكمة
 ليرجع إليها الدخيل في اللغة ويرتسمها المعجمي الذي تلقن
 اللغة بالتعليم لا بالطبع ويلاحظها العربي الذي اختلط بالمعجم
 حتي خيف على فطرته وسجيته

من ذلك العهد بدأت الأنظار تتجه الى اللغة العربية
 وطلق العلماء ينعمون النظر في ثناياها لاستنباط قواعدها .
 ووضع طرق التخاطب بها . فوضعت بذور قسم من العلم
 كبير فيما بعد ونما واتسمت دولته . وهو الذي سمي فيما
 بعد « علوم اللغة العربية »

وصار للغة العربية علوم شتى ذات أصول وفروع وأنواع
 وفصول . كما كانت للموجودات الحية مثلا علوم شتى .
 وللأحجار والمعادن علوم كذلك . وكما كان للدين الاسلامي
 علوم تسمى علوم الدين .

على هذا النحو الذي سردهناه كانت نشأة علوم اللسان العربي

(١) هو أبو الأسود الدؤلي (يضم الدال وكسر الهمزة نسبة الى دئل
 ككتب كما يؤخذ من القاموس) واسمه ظالم بن عمرو بن سفيان
 ينتهي نسبه الى كنانة بن خزيمة توفي سنة ٦٩ هـ وله من العمر ٨٥ سنة

١٨ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ١٩ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٠ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢١ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٢ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٣ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٤ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٥ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٦ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٧ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٨ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٢٩ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود
 ٣٠ - لا جناحاً فيها وصلى ويؤتيه - قال عبد الله بن مسعود

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲

[illegible]

سنة ١٩١١ قال ما لعله - ثم انك تعلمون ان علماء العرب
 حضراته التي لها في مقارفة اللغات السامية بالغة الصلة
 الاستاذ ابو ليلى (Professor Dr. Konno Lililman) في
 وقد ذكر اوجه الاختلاف في هذه المسألة اللغوية الانثى
 الى علم النحو السرياني تكفي في اثبات ما اردناه
 واسع لا تترك ما قد عرفنا في ذلك على ان نظرية واحدة
 تصرف ونحوه بجملة. ونخرجنا الى باب ولاء. فبما ان جميع
 ذلك ويستند في لغة. ولو لا ان اللغة اظهرت عليه قد
 وثقوا منه غالب جوانبها - ولا تفسر النصب الا ان يقول
 على مثاله - هذا اذا لم يزل لهم قد اقتضوا كثيرا من قواعد
 قواعد ذلك النحو مقبلا فيفسون عليه ومنه لا يجتهدون
 والسرياني. فلا اقل من ان يكون علماء العربية قد اجتهدوا
 ان التوثيق والسرياني قد سبقوا الى وضع النحو التوثيقي
 احكامها. ذلك بان العرب حينما دخلوا الى حيزهم الى النحو
 ايضا ما سهل على العرب استنباط قواعد اللغة ووضع
 السرياني في بناء اللغة العربية واخبر في علمهم - فقد كان هو
 بالعرب. واجتهدوا في العلم السرياني في علمهم - كما كان هو
 ولا بأس ان يقول الآراء ان اختلاف المختص

تأثير العلم في
 علوم اللغة

وانما أعجزتهم - يعنى العرب - من القرآن مزايا ظهرت لهم
 فى نظمه . وخصائص صادفوها فى لفظه . ووجدوا فيه
 اتساقا بهر العقول . وأعجز الجمهور . ونظاما والثاما .
 واتقاناً واحكاماً . لم يدع فى نفس يبلغ منهم - ولو حك
 يافوخه السماء - موضع طمع . حتى خرس الألسن عن
 أن تدعى وتقول . وغلدت القروم فلم تملك أن
 تصول اه

وحين وجد هذا الرأى الأخير فى اعجاز القرآن . ورجع عند
 المسلمين . وشاع أتباعه . وجب عليهم أن يحشوا فى كنه
 هذه المزايا والخصائص . وسر ذلك النسق الباهر . والنظام
 النادر . والاحكام الذى أخرس الشفاشق . وأعجز كل ناطق .
 ومعنى تلك البراعة فى البيان . وحقيقة الفصاحة والبلاغة فى
 القرآن - هنالك نشأت مباحث الفصاحة والبلاغة ووضعت
 بذور علم جديد يبحث فى اللغة العربية من حيث أنها كيف
 تحوز البلاغة . وتوجد فيها الفصاحة والبراعة ؟ وكيف
 تستعمل تراكيبها استعمالاً سائفاً ؟ وكيف تكون بداعة
 الأساليب . وظرف التراكيب . ومثانة الكلام . وحسن
 الاتساق والانتظام ؟ وتلك المباحث هي التي صارت فيما بعد
 علوم البلاغة . وانقسمت الى علم المعانى والبيان والبديع



فائدة علوم
البلاغة

قال الامام محمد بن عمر الرازي

واذا ثبت ذلك كان العلم الباحث عن حقيقة الفصاحة
والكاشف عن ماهيتها . والمتفحص عن أقسامها .
والمستخرج شرائطها وأحكامها . والمقرر لمعاقدتها وفصولها .
والمخلص المحرر لفروعها وأصولها . باحثا عن أشرف
المطالب الدينية . وأرفع المباحث اليقينية . وهو البحث عن
جبه دلالة القرآن على صدق محمد صلى الله عليه وسلم
بالتفصيل والتحصيل . ويكون صاحبه متقيا في ذلك من
حضيض التقليد الى أوج التحقيق . وذلك ما لا شرف
وراءه . ولا رتبة فوقه اهـ



على هذا النحو كانت نشأة علوم البلاغة العربية -
ونكرر هنا ما قلناه في علم النحو . من أن المعجم الذين دخلوا
في دين الله تعالى كان لهم فضل كبير في استنباط قواعد
علوم البلاغة . التي كانت موجودة في لغتهم . فاحتذوا أمثالها .
ونسجوا على منوالها



ينتج مما سبق أن نواة علوم البلاغة كانت البحث في بيان
 معنى فصاحة الكلام . وأن أساس هذه العلوم هو القول
 في سر البلاغة والبراعة والجزالة وفي حسن الكلام ورقته .
 ولطفه وجزالته . وقديما جدا ما تكلم العلماء في ذلك
 الموضوع وبحوثا فيه وتساؤلا عنه . ولا ريب عندنا في أن
 عرب الجاهلية كانوا يضطرون إلى ولوج شيء من هذه
 المباحث حين كانوا يوازنون الشعر ويفاضلون بين أقوال
 الشعراء . ويقارنون بين مواضع اللطف والجودة في التعبير
 وكذلك نجد في شعر الجاهليين شيئا من الامساك بطرق
 التأنيق في العبارة والجزالة فيها حين يمدحون الكلام
 ولا شك أن مثل قوله صلى الله عليه وسلم لجربير بن عبد الله
 البجلي - يا جربير اذا قلت فأوجز . واذا بلغت حاجتك فلا
 تتكلف - يرمي إلى غرض كبير وياب من أبواب البلاغة
 واسع - وكذلك قول قائلهم في مدح حبيته
 لها بشر مثل الجربير ومنطق

رخيم الخواشي لا هرا ولا نذر
 يحوم حول باب الایجاز والاطناب من علم المعاني . وهذا مجال
 عريض طويل لا نستطيع الا حاطة به في هذا المقام . وفي
 كتب الأدب كثير منه . وحسبنا الآن أن نقرر أن العرب

مبحث ان علوم
 البلاغة قديمة

في القديم بحثوا عن أسرار البلاغة . وتكلموا في أسباب
البراعة والجزالة . ضرورة أنهم كانوا يتنافسون في الكلام
ويتناقشون في تفضيل بعضه على بعض . على أن هذا البحث
اذ كان باباً من أبواب علم آداب اللغة ومبحثاً من مباحث
ذلك العلم فلا بد أن يكون علماء اللغة الأولون قد خاضوا
فيه وبحثوا عنه . وبعد عندنا كل البعد أن يكون أبو عمرو
ابن الملا (٧٠ - ١٥٤ هـ) - وهو صاحب العلم الكثير
في آداب اللغة . والتأليف الجله . لم يبحث أصلاً في شيء من
سر البراعة والبلاغة . وكذلك يبعد عندنا كل البعد أن ابا
عبدة معمر بن المثنى (١١٠ - ٢١٠ هـ) لم يمرض له
البحث في ذلك الموضوع . وهو في العلم بأداب العرب في
لغاتهم من هو . وله من التأليف ما ذكرنا أنه ينيف على
مائة كتاب . منها كتاب سماه مجاز القرآن . وأبو عبدة
هذا هو الذي تكلم في قوله تعالى - طلعبها كأنه رؤوس
الشياطين - فقال انه تعالى كلم العرب على قدر كلامهم
أما سمعت قول امرئ القيس

أيقنتني والمشرقي مضاجعي

ومسنونة زرق كأنياب أغوال

ومثل هذا الجواب لا يكاد يمر بعقل رجل لم يبحث في
تشبيهات العرب وتخيلاتهم

ثم هل يتصور أن أبا حنيفة رضي الله تعالى عنه يحمل قول الله تعالى - أو لا مستم النساء - على معنى الذنوب والافضاء. الا وقد عرف ان للعرب مجازات يستعملونها في غير ما وضعت له . وكذلك سائر العلماء في صدر الاسلام الذين شغلوا باللغة أو الدين. لا يكاد يعقل أن يربهم تدبر كتاب الله تعالى. والبحث المستقصى في أساليبه وأساليب الاحاديث النبوية وشعر العرب. من غير أن يترك ذلك عندهم آثارا كثيرة من مباحث البلاغة في الايجاز والاطناب والفصل والوصل والاستعارة والتشبيه الخ

والحاصل ان البحث في أسرار اللغة العربية وأسباب الفصاحة قديم عريق. الا أنه لم يبلغ أن ينشئ علم البلاغة الذي كلامنا فيه . وانما كان بحثا عرضيا . وشيئا فرعيا . وآراء شتى مبغثرة. لا ينظمها كتاب ولا يؤلف بينها علم



بقي هذا البحث عرضيا منشورا في كتب شتى ومسائل متنوعة . ثم أخذت تنمو وتسلط سنة الظهور والشيوع حين توفرت تلك العوامل التي أشرنا إليها آنفا . فتصدى أبو عثمان عمرو الجاحظ بن بحر بن محبوب توفي سنة ٢٥٥ هـ لهذا المبحث . واستقصى فيه القول . والف كتاب البيان

الجاحظ
وجاعة من
كتبوا في علوم
البلاغة

والتبين . فذكر فيه من عيوب البيان وحسناته . ما يجمع
شتاتها . وينظم متفرقها . ويبحث طويلا في سر البلاغة
والقصاحة . وحذا حذوه كل من قدامة الكاتب حوالي
سنة ٢٥٦ هـ وكذلك أبو بكر محمد بن الحسين بن دريد سنة
(٢٢٢ - ٣٢١) وأبو هلال العسكري وكثير غيرهم . وهذا
البحث الى كثير من مسائل علم البلاغة فكتبوا فيها وتقبوا
عنها . الا انها كانت كما قال ابن خلدون - املاآت غير وافية
فيها - ولم تكن مباحثهم فيها جارية مجرى البحث العلمي
والنظر الفني . بل كانوا على الغالب يتناولونها باعتبار انها
باب ذو شأن كبير من أبواب علم الادب وفرع من فروع
الكثيرة . فلا غرو انهم لم يعتبروا واضعي علم البيان الذي
كلامنا فيه . وان كانوا لا ريب قد بحثوا في شيء من
مباحته ومهدوا الطريق لوضع الفن تميدا . وأوضحوا معالمها
وكشفوا كثيرا من فجاجها . فأخذت تبدو آثار هذا العلم
للسالكين . وتوضح مناهجه للأساريين . وتذلل مباحته
للطالين



حتى كان الامام عبد القاهر الجرجاني - توفي سنة ٤٧١ هـ - فتجرد
لهذه المباحث السابقة فهدبها وضم شتاتها وجمع مائلا م منها

عبد القاهر
الجرجاني

ورتب فواعدها ترتيباً . وبوبها بوبياً . ونظم في كتابه
أسرار البلاغة سمطاً منها ثم أودعه بكتاب دلائل الاعجاز
متداركاً لما أغفل . ومفصلاً لما أجل . وموضحاً لما أبهم .
واذ كان عبد القاهر هو أول من سلك هذا المسلك - وأول
من رتب هذه الفواعل تحت كتاب واحد استحق أن
ينسب إليه الفضل في وضع علم البيان واشتهر بين العلماء
أن عبد القاهر هو واضع علم البيان



وقد رأينا أنه لا بد لنا أن نقف برهة عند هذا القول
لنمحص الحق فيه ونحقق الصواب إذ رأينا العلامة ابن خلدون
عدل عنه إلى القول بأن الامام أبا يعقوب يوسف بن أبي
بكر محمد بن علي السكاكي المتوفى سنة ٦٢٦ هو الذي غرض
زيادته . وهذب مسائله ورتب أبوابه . على خلاف ما اشتهر
بين العلماء وتداوله المؤلفون من أن عبد القاهر (هو الذي
نظم منشور لآلته في عقد التصنيف وحلى كتبه الموضوعه فيه
بأحسن ترصيف قلعله لذلك نسب إليه وإن كان غيره قد
تكلم قبله عليه .

نحن إذا تصفحنا ما كتبه عبد القاهر في كتابه أسرار
البلاغة ودلائل الاعجاز . وجدنا أنه وإن كان قد

تحقيق القول
في أن الجرجاني
أو السكاكي
هو الذي وضع
فن البيان

أحاط بغالب مباحث علم البيان وطرف كبير من أبواب علم
المعاني . واستوفى القول فيها . وأحسن ترصيفها وترتيبها
الا أنه جعل الوحدة التي تربط مباحثه وتضمها وتوحد
اعتبارها . أنها مباحث منعلقة بالكلام العربي من حيث
انه كيف يكون بليغا فصيحاً . وعذبا أنيقاً ؟ وكيف يعذب
البيان ؟ وكيف يفصح اللسان ؟ وكيف يشتمل القول على
المزايا والخصائص التي تكسبه اعجاب السامع وقلبه ؟
ومن أى الجهات يكون اعجاب السامع واستجاده ؟ - وعلى
بيان هذه الجهات وشرحها بنى عبد القاهر كتابه دلائل الاعجاز
وأسرار البلاغة . كما يدل اسمها وكما تشهد بذلك مقدمة
المؤلف في دلائل الاعجاز لمن تصفحها . وهذا آخرها
صرح في ذلك . حيث قال بعد أن أفاض في بيان مزايا
الكلام التي يتفاضل بها ويتفاوت . وبين ان هذه المزية
من حيز المعاني دون الالفاظ . وانها ليست لك من حيث
تسمع بأذنك . بل حيث تنظر بقلبك . وتستعين بفكرك
وتعمل رويك . وتراجع عقلك . وتستنجد في الجملة فهلك .
وينبغي أن نأخذ الآن في تفصيل أمر المزية . وبيان
الجهات التي تعرض منها . وانه لمرام صعب . ومطلب عسير
وانا أنزل لك القول في ذلك وأدرجه شيئا فشيئا . وأستمين
بالله تعالى عليه وأسأله التوفيق اهـ

على هذا الأساس بنى عبدالقاهر كتابه . فتناول من
المباحث ما هداه الرأي ودله النظر على أن لها شأنًا في بلاغة
الكلام وفصاحته . وقد أطلق عليها جميعها اسم علم البيان . كما
تراه في دلائل الإعجاز . من غير أن يفرق بين ما كان من
هذه المباحث راجعاً إلى مطابقة الكلام لمقتضى المقام . وما
كان منها راجعاً إلى مباحث المجاز والكناية والتشبيه . ولم
يخص الأول باسم المعاني والثاني باسم البيان . ولم يشأ أن يفرق
بين بعض المباحث وبعض . إذ كانت كلها عنده متحدة
الموضوع والغاية . وكلها راجعة إلى البحث في أسرار البلاغة
والفصاحة . وعلى هذا الاعتبار رتب مباحث كتابه دلائل
الإعجاز . فبدأ بالكلام في الكناية والاستعارة والتمثيل . وهي
من مباحث علم البيان . ثم دخل في مباحث من علم المعاني
كالتقديم . التأخير . الفصل . والوصل . والقصر . ثم رجع إلى
مباحث المجاز والاستعارة . وانتقل إلى بقية من علم المعاني
فلم أن كتاب أسرار البلاغة قد اقتصر على مباحث من علم
البيان خاصة . ولم يتعرض لشيء من علم المعاني . ولكننا
نذهب لاحتمال إلى أن ذلك إنما جاء مصادفة غير مقصود
منها تخصيص هذه المباحث بعلم خاص بها . ولم يلاحظ
انفرادها بجهة من البحث لا تشاركها فيها مباحث علم المعاني

التي وردت في كتاب دلائل الاعجاز . وما لاحظ المؤلف
يقينا في جمعها وتدوينها الا انها ابواب من مزايا الكلام
وسر من أسرار البلاغة

ولنا من كلام المؤلف في صدر كتاب أسرار البلاغة
شواهد على ذلك

قال بعد الفراغ من الفاتحة (واعلم أن غرضي في هذا
الكلام الذي ابتدأته . والاساس الذي وضعته . أن أتوصل
الى بيان أمر المعاني كيف تتفق وتختلف . ومن أين يجتمع
وتتفرق . وأفضل أجناسها وأنواعها . وأتبع خاصها ومشاعها .
وأبين أحوالها في كرم منصبها من العقل وتمكنها في نصابه
وقرب رحبها منه . أو بعدها حين تنسب عنه . . . وهذا
غرض لا ينال على وجهه . وعلية لا تدرك كما ينبغي الا بعد
مقدمات تقدم . وأصول تهد . وأشياء هي كالأدوات فيه
حقها أن تجمع . وضروب من القول هي كالمساكن دونه
يجب أن يسار فيها بالفسر وتقطع

وأول ذلك وأولاه . وأحق بأن يتوفيه النظر ويتقصاه
القول على التشبيه والتمثيل والاستعارة . فإن هذه أصول
كثيرة . كأن جل عناصر الكلام ان لم تقل كلها متفرعة
عليها . وراجعة اليها . وكأنها أقطاب تدور عليها في متصرفاتها
وأقطار تحيط بها من جهاتها اه كلامه

جاء السكاكي من بعد عبد القاهر وقد تمهدت قواعد
 البلاغة تمهيداً . وتمت بناءاً ونحيداً . وانحصرت أصولها
 وفروعها . وظهرت أسرارها وكنوزها . وانضحت مباحث
 المعاني والبيان . وعرفت أبواب كل منهما . إلا أنها كانت مجموعة
 في سمط واحد . وتحت موضوع واحد . كافي كتب عبد
 القاهر ومن هذا حذوه من المتقدمين . فاخترع السكاكي
 ترتيباً جديداً بين هذه المباحث . فجمع منها ما كان متعلقاً
 بمطابقة الكلام لمقتضى الحال وسماه علم المعاني . وما كان متعلقاً
 بإيراد المعنى الواحد في طارق مختلفة وسماه علم البيان . وسير
 بك بعد قليل ان شاء الله تعالى توضيح لذلك المذهب وزيادة
 بيان . فبذلك انفصلت مباحث البلاغة الى فرقتين . وانشعبت
 الى علمين

ينتج بعد هذا البيان أن عبد القاهر هو صاحب اليد
 الطولى . والمآثرة الجلى . في اختراع مباحث علم البيان وتهذيبها
 وضبطها وتدوينها . فلا جرم قال السابقون أنه واضع علم البيان
 نظراً الى ذلك . وأن السكاكي هو أول من جعل علم البيان
 علماً قائماً بذاته ومستقلاً بنفسه . وميز قواعد من قواعد
 علم المعاني . فلا جرم قال ابن خلدون أنه واضع علم البيان نظراً
 الى ذلك . ولكل وجهة

وبذلكم على أن السكاكي لم يكن الا منظماً لمباحث

البيان لا مبتدعا لشيء منها . ولا واضعا لشيء من قواعدها
كلمات شتى ترد في أثناء مباحثه . مثل قوله . قال أصحاب
الفن كذا . ثم اتنا رأينا قد صرح بذلك تصريرا يحافي موضعين
في آخر علم البيان من كتاب المفتاح . قال في أحد
الموضعين

« هذا ما أمكن من تقرير كلام السلف رحمه الله في
هذين الأصلين . ومن ترتيب الأنواع فيهما وتذييلها بما كان
يليق بها . وتطبيق البعض منها بالبعض . وتوفية كل ذلك
حقه . على موجب مقتضى الصناعة . وسبحمد ما أوردت
ذوو البصائر . واني أوصيهم أن أوزعهم كلامي نوع استماله .
وفاتهم ذلك في كلام السلف اذا تصفحوه . أن لا يتخذوا
ذلك معززا للسلف أو فضلا لي عليهم . فغير مستبدع في
أعانوع فرض أن يزل عن أصحابه ما هو أشبه بذلك النوع
في بعض الأصول أو الفروع . أو التطبيق للبعض بالبعض
متى كانوا المخترعين له . وإنما يستبدع ذلك ممن زجى عمره
رائعا في ما ندمتهم تلك . ثم لم يقو أن يتنبه . وعلماء هذا الفن
وقليل ما هم . كانوا في اختراعه واستخراج أصوله وتعميد قواعدها
واحكام أبوابها وفصولها . والنظر في تفاريعها . واستقراء
أمثلتها اللاتمة بها . وتلقطها من حيث يجب تلقطها . وانساب
الخطا في التفتيش والتنقيب عن مالا فطها . وكذا النفس

والروح في ركوب المسالك المتوعدة الى الظفر بها . مع تشعب
هذا النوع الى شعب بعضها أدق من البعض . وتفتتها أغاني
بعضها أغمض من بعض . كما عسى أن يفرع سمك طرف من
ذاك . فلو ما وفقت به القوة البشرية اذ ذلك ثم وقع عند
فتورها منهم ما هو لازم للفتور . اهـ

وقال في الموضع الثاني « ثم مع ما لهذا العلم من الشرف
الظاهر . والفضل الباهر . لارنى علما لقي من الضيم ما لقي .
ولامني من يوم الخسف بنامي . أين الذي مهد له قواعد .
ورتب له شواهد . وبين له حدودا يرجع اليها . وعين له
رسوما يرجع عليها . ووضع له أصولا وقوانين . وجمع له
حججاً وبراهين . وشمر لضبط متفرقاته ذيله . واستنبض
في استخلاصها من الأيدي رجله وخيله ؟ علم تراه أيادي
سبا . فجزء حوته الدبور وجزء حوته العسا . انظر باب
التحديد . فأنه جزء منه . في أيدي من هو ؟ انظر باب الاستدلال
فأنه جزء منه . في أيدي من هو ؟ بل تصفح معظم أبواب
أصول الفقه . من أي علم هي ؟ ومن ينولها ؟ وتأمل في
مودعات من مباني الإيمان ما ترى من تنانها سوى الذي
تنانها . وعد وعد . ولسكن الله جلت حكمته . اذ وفق
لتحريك القلم فيه . عسى أن يعطي القوس بارها بحول الله عز
سلطانه وقوته . فما الحول والقوة الا به نه



الزمخشري ثم نعود الى انعام القول في تاريخ العلم من حيث انتهينا
وننبهكم الى أن الامام أبا القاسم محمود بن عمر الزمخشري
(سنة ٤٦٧ - ٥٣٨ هـ) ينبغي أن يعد بعد عبد القاهر في صدر
الواضعين لقن البيان . الذين كان لهم في تاريخه شأن أي شأن .
فقد كتب كتابه الكشف الذي جعله تفسير الكتاب الله
الكريم وعني فيه عناية خاصة بتطبيق القرآن على قواعد
البلاغة والتنبيه على ما حوى من أسرار الفصاحة والبراعة .
حتى كان كتابه الى اليوم عمدة البيانين . وأمام العلماء والطالبيين .
يبد أنه لم يشتهر اشتهار السكاكي وان كان سابقاً عليه بنحو
قرن من الزمان - ولوح لنا أن الذي دعا الى ذلك هو ان
الزمخشري سار في مباحث البيان على منهج الامام عبد القاهر
وبني على الاعتبار الذي بنى عليه . فلذلك لم يكن له من
السبق ما كان لعبد القاهر . ولا من الاختراع ما كان للسكاكي .
وعلى كل حال فلا ينبغي أن يهمل اسمه في ذلك المقام .



علوم البلاغة أصبح علم البيان بعد الامام السكاكي علماً قائماً بذاته
بعد السكاكي متميز بالموضوع . واصبح الاصول والفروع قريب التناول

سهل المأخذ . وأضحى التهذيب فيه والإصلاح مبسودا من
 شاء من العلماء . فناء الامام أبو عبد الله جمال الدين محمد بن
 عبد الله بن مالك الطائي الجبائي (سنة ٦٠٠ - ٦٧٢ هـ) بعد
 الامام السكاكي بجعل من الزمان . فكتب في هذا الفن وعد
 ممن لهم فيه يد ولا يمكننا أن ندرك ما أدخل اليه من الإصلاح
 اذ كنا لم نقرأ له في هذا الفن كتابا ولكننا نذكره من
 المصلحين تبعاً لمن ذكره من المؤلفين



اشتهر بمعد الامام ابن مالك بالكتابة في علم البيان
 الامام القزويني محمد بن عبد الرحمن الخطيب . توفي سنة
 ٧٣٩ . وله بين أيدينا كتابان أولهما تلخيص المفتاح
 الذي بلغ من الشهرة عندنا ما لم يبلغه غيره من كتب الفن
 فتبارى في تفسيره الشارحون وأصحاب الحواشي والتقارير
 وتسابق اليه طلاب البلاغة والمحصلون . حتى كانت عند
 الأزهريين الأول الذي لا يبارى . والآخر الذي ليس بعده
 غاية لمطلع . والكتاب في ذاته ذو قيمة علمية يمكن أن
 يقام منها شبه شبهة لا نصاره ومحبيه . ألا أننا في مقام تاريخ
 علم البيان لا نستطيع أن نعرف له تلك القيمة ولا يمكننا

الخطيب القزويني
 وكتابا تلخيص
 والإيضاح

أن تنظر الى كتاب التلخيص باعتبارنا مؤرخين لعلم البيان
 ألا نظرة فآرة ليس فيها شيء من الاعجاب . فما كان
 الكتاب الا تلخيصا للقسم الثالث من مفتاح العلوم للسكاكي
 دون أن يحدث في جوهر الفن تغييراً يمد . وعملا يقدر .
 واليك كلمة المؤلف في صدر كتابه شهيدة بذلك قال . وكان
 القسم الثالث من مفتاح العلوم الذي صنفه الفاضل العلامة
 أبو يعقوب يوسف السكاكي أعظم ما صنف فيه من الكتب
 المشهورة نفعا . لكونه أحسنها ترتيبا . وأتمها تحريرا .
 وأكثرها للاصول جمعا . ولكن كان غير مصون عن
 الحشو والتطويل والتعقيد . قابلا للاختصار ومفتقرا للايضاح
 والتجريد . ألفت مختصرا يتضمن ما فيه من القواعد . ويشتمل
 على ما يحتاج اليه من الأمثلة والشواهد . ولم آل جهدا في
 تحقيقه وتهذيبه . وترتيبه ترتيبا أقرب تناولا من ترتيبه . ولم
 أبالغ في اختصار لفظه تقريبا لتعاطيه . وتسهيلا لفهمه على
 طالبيه . وأضفت الى ذلك فوائد غرت في بعض كتب القوم
 عليها . وزوائد لم أظفر في كلام أحد بالنصرح بها ولا الاشارة
 اليها الخ اه

وقديسألنا سائل عن تلك الزوائد التي ذكر المصنف
 أنه لم يظفر في كلام أحد بها . ونحن بحمد الله نستغنى عن
 أن نتحمل تبعه جواب نجيح به من تلقاء أنفسنا فقد كفانا

سراج (١) الكتاب مؤونة التبعة والتعب . فقل العازمة
بعد الدين التذاتواني عند هذه الجهة مانعه

(١) - اعترض سراج التلخيص عن قوة وزوائد الخ . بأن
هذه الزوائد ان كانت غير موجودة في كلام أحد . لا بطريق التبريح .
ولا بطريق التلويح . كانت باطلة . اذ لا مستند لها على انها اذا كانت
خارجة عن كلامهم فلا معنى لادخالها فيه مع كونها اجنبية مما
قالوه فكيف تدخل في فهم وتضاف الى ما قالوه ويجري عليها
حكمه اهـ

ثم اشاروا الى الجواب بما نقلناه من كلامهم
أما نحن فنرى أن الاعتراض المذكور هو ما لا يستحق ما اعطاه السراج
من العناية . ولا يحتاج في الجواب عنه الى ذلك التكلف الذي اغتفوه .
فليس نمت أقل حرج في أن يفتح الله من خزائن علمه لمن شاء من
عباده فيزيد على ما كان للمتقدمين من علوم . أو يلحق بعلومهم ما أغفلوا
من القواعد التي يجب أن تدخل في العلم ونصير جزءا منه على رغم صاحب
الارادة . والمجابه كيف يقول - فكيف تدخل في فهم - كأنهم
صاروا اصحاب الفن مقصورون عليهم لا يقبل الشراكة ولا يحتمل غيرهم .
والذي يعرفه ان المال يقبل الاحتكار . وكل نعيم على وجه الارض
قد يتسابق الناس الى احتكازه والاستبداد به . يدان لم نسمع ان
العلم مما يسوع احتكازه . ولكن الاستبداد به وانما العلم كالشمس .
ولا يمكن الا ان يكون شراكة بين الناس . وكان ذلك فضلا عن كبر
ولكن كنا لا نرى الارادة المذكورة وجهها قائم قد اعتبرنا جوابهم
عنه . واستندنا اليه . لانه يدفع الارادة ولكن لانه يبان للواقع وتحقيق
لكلام المؤلف

(وزوائد لم أظفر) أي لم أفر (في كلام أحد بالتصريح
بها) أي بتلك الزوائد (ولا الإشارة إليها) بأن
يكون كلامهم على وجه يمكن تحصيلها منه بالتبعية وإن لم
يقصدوها اهـ

وقال ابن يعقوب (ولا الإشارة إليها) وذلك بأن يدل
عليها كلام أحدهم ولو بمطلق الالتزام. أو بالمفهوم الأضعف
فتؤخذ منه ولو لم يقصدها صاحب ذلك الكلام. ولا ينافي
ذلك كون أصل مدركها قواعد هذا الفن بممارستها وقواعد
فن آخر لأن ما يدرك بممارسة القواعد وبحصلها لا ينسب
لأحد اهـ

وقال الامام بهاء الدين السبكي عند قوله وأضفت الى
ذلك فوائد الخ. هذا الكلام ربما يخالف ما بعده اهـ
ثم اننا بعد استقراء ما جاء به المصنف في كتاب
التلخيص وتصفح ما كتبه السكاكي في هذا الفن لم نعرف
مواطن تلك الزيادة التي ذكرها المصنف اللهم ألا ما اعترض
به على السكاكي في بعض المواضع وما ذهب اليه في تحقيق
الاستعارة بالكتابة - كما يؤخذ من كلام السعدي المطول -
وهي زيادة ليست في جوهر الفن ومعدنه كما قلنا

الكتاب الثاني مما كتبه الخطيب في هذا الفن
كتاب الايضاح. ولا حاجة بنا الى بسط القول في مقدار

هذا الكتاب من الجهة التاريخية . ولما نقل من خطبه
اقرار المؤلف لنفسه واعترافه بمقداره . قال - اما بعد فهذا
كتاب في علم البلاغة وتوابعها ترجمته بالايضاح . وجملته
على ترتيب مختصرى الذى سميت تلخيص المفتاح وبسطت
فيه القول ليكون كالشرح له فأوضحت مواضع المشكلة .
وفصلت معانيه الجملة . وعمدت الى ما خلا عنه المختصر مما
تضمنه مفتاح العلوم والى ما خلا عنه المفتاح من كلام
الشيخ الامام عبد القاهر الجرجاني رحمه الله في كتابه دلائل
العجاز وأسرار البلاغة . والى ما تيسر النظر فيه من كلام
غيرهما فاستخرجت زبدة ذلك كله . وهذبها ورتبتها حتى
استقر كل شيء منها في محله

وأضفت الى ذلك . ما أدى اليه فكرى . ولم أجده
لغيرى فجاء بحمد الله الخ اه
وقوله ما أدى اليه فكرى الخ . لا تقول فيه شيئاً غير

ما قلناه عند نظيره من كلام التلخيص
ويجمل ما يريد أن يقررده عن الامام الخطيب أنه قد خدم كتب
السابقين فأحسن جزاء الله خدمتها . جمع شتاتها . وفصل
بجملاتها . وهذب قواعدها . وأحكم ترتيبها وتبويبها . ففضله
في ذلك كبير وعمله جليل . وليكنتم يخدم علم البيان في نفسه .
فهو خادم الكتب لا خادم العلم . رحمه الله تعالى وأحسن له الجزاء



السيوطي وكتبه عرف بعد الامام الخطيب . الامام جلال الدين عبد

الرحمن السيوطي . (٨٤٩ - ٩١١ هـ) ونقلنا عنه فيما كتبه عن

نفسه . أنه وصل في علم البيان الى ما لم يصل اليه ولم يقف

عليه أحد من أسيادنا فضلا عن هودواهم . وذاكر أن ذلك

شأنه في ستة عشر مؤخر . التفسير والحديث والفقه والنحو

والمعاني والبدعي . ثم قل وأما الفقه فلا أقول به ذلك بل

شيخي فيه أوسع نظراً وأطول باعاً . اعلمه يريد شيخه شيخ

الاسلام علم الدين البلقيني . وقد راجعنا ما كتبه بنفسه عن

تأليفه في علم البيان فإذا هي (١) نكت على التلخيص تسمى

الأفصاح (٢) عقود الجمان في المعاني والبيان (٣) شرح عقود

الجمان (٤) شرح أبيات تلخيص المفتاح (٥) مختصره (٦)

نكت على حاشية المطول للفنرى (٧) حاشية على المختصر (٨)

البدعي (٩) النقاية في أربعة عشر علماً (١٠) شرحها

الذي ينبغي له الوقوف عليه من هذه الكتب إنما

هو عقود الجمان والنقاية . وشرحها أما باقيها فبدل

اسه على أن المؤلف قد أراد بها خدمة كتب معينة على

طريقة لا تؤثر في الفن شيئاً كما هو دأب الشراح عموماً . والامام

السيوطي منهم خصوصاً . أما كتاب النقاية فقد

تصفحناه مع شرحه . وقرأنا ما كان منه في علم
البيان . فاذا به مختصر نافع للمحصلين ولكنه في تاريخ الفن
لا يزن قتيلا ولا قطميراً . الا أنه دون تلخيص الخطيب .
وأما كتاب عقود الجنان فهو أرجوزة للمؤلف شرحها بنفسه .
ولم يجيء فيها شيء من جوهر البيان أو ترتيبه غير ما جاء به
الخطيب القزويني . وخطبة الكتاب واضحة في ذلك من
ظواهرها . ولئن قلنا ان الخطيب قد خدم كتب السكاكي فإن
ثبت « قائمة » الكتب التي ذكرها السيوطي لنفسه يضطرنا
أن نقول أنه خادم الامام الخطيب



ولا عجب فقد كانت كتب الامام الخطيب غاية ما وفوقه في البلاغة
وصل اليه الابداع والاتقان في علم البيان . ظن ذلك العلماء
الذين جاءوا من بعده . فوفقوا بالعلم عند حده وزعموا ان
الاول لم يترك شيئاً الاخر . فليس لنا الا أن نأخذ منهم
ما أعطونا من العلوم . لا نأمل الزيادة عليه . ولا نتحدثنا
بالتغيير فيه أو اصلاحه . وما لنا الا أن نبحث في كتبهم
عن كنوز العلوم . فما أمكن استخلاصه منها أخذناه وما
لم يمكن تركناه لمن يجيء . بعدنا . فلذلك وقفت الهمم عن

تناول سميم العلم وجوعه و انتبت فمودة المتأخرين عند تلك
الكتب ينظرون في نايها . ويبحثون في خفاياها . ويقبلونها
ظهر البطن . ويمتصرون العلم اعتصاراً من بين جمها ومفرداتها
ذلك بتأنيها . أن العلم لا يصح إلا أن يطلب منها . وبين
دفتيها . على ذلك وقف علم البيان عن التقدم . ألا ما كان
منه بحثاً في كلمة لمبد القاهر أو جملة للسكاكي أو تقدير مضاف
في كلام الخطيب أو نحو ذلك مما تراه في كتب السيوطي .
ومن جاء بعده .

ولعل الامام السيوطي لم يعد في تاريخ علم البيان إلا
السعد والسيد والعضاد وغيرهما
لأنه ألف فيه كتباً مستقلة فائمة بذاتها عرفت للناس . وطبع
بعضها . ولولا ذلك . لأهل اسمه كما أهل اسم كثير ممن
تقدموه وكانوا من هذا العلم في مثل درجته أو يزيدون .
ومن أشهر هؤلاء العلامة سعد الدين التفتازاني مسعود بن
عمر توفي سنة ٧٩١ وكان شأنه في العلم كبيراً . وتناول كتاب
التنخيص فأحسن خدمته والكتابة عليه . حتى اشتهر في
ذلك بأكثر مما اشتهر الامام السيوطي . ولا يزال اسمه الى
اليوم مشهوراً . وشرحه بيننا مأثوراً . ناهيك بما اختص به
شرحه من الحواشي الواسعة والتقارير الفائضة . إلا أنه لم
يذكر مع هذا في تاريخ علم البيان . ولم يقرن الى أسماء اصحاب
الشأن فيه . ولا يمكننا تليل ذلك إلا بما أشرنا اليه من قبل .

فقد بحثنا عن تأليف السعد في علم البيان فاذا هي كما في
دائرة المعارف للإستانى . شرحان مشهوران على كتاب
التلخيص وشرح المفتاح للسكاكي . واذ لم نجد له كتابا في
البيان قائما بذاته رجحنا أن ذلك هو السبب في اغفاله من
تاريخ العلم . وجدير بالامام السعد أن يكون كذلك . وانما
هو جدير بالمقام الاول اذا ذكر تاريخ كتاب التلخيص
للخطيب . أو كتاب المفتاح للسكاكي . أما في تاريخ البيان
فالسعد ليس هناك . والسيوطي على كل حال أجدر منه
بالذكر

ومثل الامام السعد في ذلك . السيد الشريف على ابن
محمد الجرجاني وغيرها

فما كان هؤلاء . ولا حياء في الحق . الا خداما للكتب
السابقين وعيا لا عليهم دون أن يكونوا خدام علم البيان من
حيث ذاته . والحق الذي تجنح اليه أن السيوطي أخوهم في
ذلك وهم فيه سواء . وبرغمنا أن نقول ان علم البيان كان
آخر أيامه يوم كتب الخطيب تلخيصه . فاقصر عليه من جاء
بعده . ووقفوا أنفسهم على ما حوى من ترتيب وقواعد
لا يعملون عنه قيد شعرة . ولا تطمح أنظارهم الى ما وراءه .
لذلك لا نجد بعد الخطيب القزويني من يسند اليه في هذا
الفن اصلاح . ولا يزال العلماء من لدن سعد الدين التفتازاني

الى عصرنا الحاضر ، اذ قد عند حد الخطيب متبعين خطاه .
ولا عجب فهذا شأن كثير من العلوم العربية والدينية
وسبغها من جهل العلوم كالعباد تسعد وتشقى ، وتموت
وتحيى . له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير



(تعريف كل من علمي المعاني والبيان)

ترون مما قلناه في تاريخ علم البيان أن هذا العلم أخذ في
حياته شكلين مختلفين . أولهما عند نشأته الأولى التي انتهت
بكتب عبد القاهر الجرجاني . والثاني من لدن أن كتب فيه
السكاكي الى وقتنا هذا .

فقد كان الأوائل يتناولون قواعد علم البيان جزاء ، لا
ينفصل من علم يبحثون فيه عن أسباب بلاغة الكلام .
وأسرار حسنه وفصاحته . ذلك كانوا يقرنون الى مباحث
المجاز والتشبيه والكتابة - وهي أبواب علم البيان - أبواب
النصل والايجاز والقصر - وهي أبواب من علم المعاني -
لا يفرقون بين الباحثين ولا يعتبرون تميزا بينهما . وإنما هما
سواء في نظرهم ، موضوعهما واحد . وهو البحث في
خصائص اللسان العربي . وغايتها واحدة . وهي معرفة

أسرار البلاغة في الكلام ودلائل الإعجاز في كتاب الله
الكريم

أما الامام السكاكي وأتباعه فقد شطروا هذه المباحث
شطرين . ففعلوا كل شطر منهما علما مستقلا سمو أحدهما
المعاني والثاني البيان

وهذه كلمة في توضيح كل من المذهبين لله والله
المستعان



أعلم أن الألفاظ المفردة وضعت لمعان خاصة تؤدي في أن الألفاظ
المفردة لا تفاضل
بينها في الدلالة
بها . وتفهيم منها . كما وضع الانسان والقيام وقام ومنى ومن
والى لا فائدة معان خصها الواضع بها . وتسكفل ببيانها علم
متن اللغة . فاذا ذكر لفظ مفرد ذهب منه السامع الى معناه
المفرد واستفاده منه .

ودلالة الألفاظ المفردة على معانيها الوضعية دلالة لا
تقبل التفاوت . ولا يتصور بينها تمايز . فدلالة الانسان على
الحيوان الناطق تساوى دلالة الرجوف - كمصفور - على
الناقة اذا كانت شديدة ضخمة . والمصطعم - كنبر - على البليغ

الفصيح - لا فرق بينها في الدلالة بعد أن يكون السامع عارفاً
بوضعها لمعانيها

فالألفاظ المفردة من أجل ذلك لا تتفاوت مقاديرها
في البلاغة . ولا يقال في لفظ منها أنه أبلغ في معناه من
لفظ آخر « وهل يقع في وهم وأن جهد . أن تتفاضل
الكلمتان المفردتان من غير أن ينظر إلى مكان تقعان فيه
من التأليف والنظم . بأكثر من أن تكون هذه مألوقة
مستعملة . وتلك غريبة وحشية . أو أن تكون حروف
هذه أخف . وامتزاجها أحسن . وما يكده اللسان أبعد »
« فقد اتضح إذن اتضاحاً لا يدع للشك مجالاً . أن الألفاظ
لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة . ولا من حيث هي
كلام مفردة » - راجع دلائل الإعجاز . فصل في تحقيق
القول على البلاغة والفصاحة والبيان والبراعة الخ

ثم أن المعاني المفردة ليست فائدة السامع بها تامة .
واتماً يكتسب منها صوراً تقوم بذهنه مشوذة مبهمة .
ليس لها نظام . ولا بينها ارتباط . فلذلك كانت الألفاظ
المفردة خارجة عن مباحث البلاغة وعن مرمى نظر
البلغ



فاذا انضمت كلمة الى كلمة . وركبت معها . وامتزجت المركبات التامة
 بها على وجه يفيد اتصالا بين معنييهما تحصل به للسامع هي التي تتفاضل
 فائدة تامة يحسن السكوت عليها . فذلك هو الكلام التام مراتبها
 الذي ينفوت مقداره . وتبين رتبة . ويتسابق البلاء في
 احراز جهات الحسن فيه والبراعة . ويتبارون في اكسابه
 اسباب الفصاحة والبلاغة . وما كان بحث العلماء قديما الا
 في تعرف تلك الاسباب التي تجعل التركيب بليغا مستحسنا .
 وفصيحا مستعذبا . فبدلوا في ذلك مجهودهم . وكرروا فيه المذاهب في جهات
 نظرهم . وكل كان لهم في ذلك أخذ ورد . ومحو وأثبات . وحسن الكلام
 وآراء متخالفة . ومذاهب متعادية . منها في أن الحسن
 تارة يرجع الى
 فثمهم من كان يزعم أن الحسن يعرض للكلام . تارة من جهة اللفظ وتارة يرجع
 اللفاظه . اذا هي سلمت من التعميد والتنافر . وسهلت على اللسان الى المعنى وقول
 وحلى وقعها من الآذان . وتارة من جهة معناه . اذا كان حكمة مسلم أين قيمه في
 مستظرفة أو أدبا متملحا . أو مثلامستحسنا . أو نحو ذلك . بيانه
 ولعل من أنصار هذا المذهب الامام أبامحمد عبدالله بن مسلم بن
 قتيبة الدينوري توفي سنة ٢٧٦ هـ حيث ذكر في مقدمة
 كتاب الشعر والشعراء أن من الشعر ما يكون حسنه
 راجعا الى لفظه ومعناه . وما يرجع الى لفظه فقط . وإلى

معناه فقط . فن الاول قول الفرزدق في مدح زين
العابدين علي

في كفه خيزران ريحه عبق

من كف أروع في عرينه شمس

يفضي حياء ويفضي من مهابة

فلا يكلم الا حين يتسم

ومن الثاني قوله

ولما قضينا من منى كل حاجه

ومسح بالأركان من هو مسح

وشدت على حذب المهارى رحالنا

ولم ينظر القادى الذى هو رانح

أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا

وسالت بأعناق المطي الأباطح

قال . وهذه الألفاظ أحسن شي . مطالع . ومخارج

ومقاطع . فإذا نظرت الى ما تحتها وجدته . ولما قضينا أيام

منى . واستامنا الأركان . وعالينا أبلنا الأفضاء . ومضى الناس

لا ينظر من غدى الرانح . ابتدأنا في الحديث وسارت المطي

في الأبطح . ومن الثالث قوله

ما عاتب المرء الكريم كنفه

والمرء يصلحه المجلس الصالح

قد جعل الحسن والبراعة في الكلام والفصاحة فيه
والبلاغة. تعرض له تارة لأن معناه شريف. وتارة لأن لفظه
سهل منسجم. فهذا أحد المذاهب في أسرار البلاغة
وحسن الكلام



وهناك مذهب ثان في معنى فصاحة الكلام وبلاغته. ^{المذهب الثاني في}
أشار إليه عبد القاهر في كتبه. وهو أن الحسن إنما يعرض ^{رجوع الحسن في}
للكلام من جهة سهولة لفظه. وحسن انسجامه. ولطف ^{بخط قطة وعبرة}
رواقه. وجودة ديباجته. ورقة حاشيته. وهذا ما يشاكل لبشر بن معتمر
طريقة أهل البديع وأنصاره. مما يميل عليها المحدثون.
وينسجون على منوالها. كما في شعر أبي الفتح البستي ومقامات
الزمخشري والحريري وشعر المتنبي وأبي تمام في بعض الأحيان
وأمثالهما. وقرأنا في كلمة لبشر بن المعتمر. رئيس طائفة
البشرية من المعتزلة. في أوائل القرن الثالث ما قد يشهر إلى
هذا المذهب ويتحو نحوه. قال. وكن في ثلاث منزل.
فإن أولى الثلاث أن يكون لفظك رقيقاً عذياً. وفخراً سهلاً.
ويكون معناه ظاهراً مكشوفاً. أما عند الخاصة إن كنت
للخاصة قصدت. وأما عند العامة إن كنت للعامة أردت.
والمعنى ليس يشرف بأن يكون من معاني الخاصة. وكذلك

ليس يتضع بأن يكون من معاني العامة . وانما مدار الشرف
على الصواب . واحراز المنفعة . مع موافقة الحال . وما يجب
لكل مقام من المقال . وكذلك اللفظ العامي والخاصي .
فان أمكنك أن تبلغ من بيان لسانك . وبلاغة قلمك .
ولطف مدخلك . واقتدارك على نفسك . على أن تفهم
العامة معاني الخاصة . وتكسوها الانقفاط الواسطة . التي
لا تلتطف عن الدهماء . ولا تجفوا عن الأكفاء . فأنت
البليغ التام الخ الخ .

وسواء صح أن هذا الكلام يجري على رأي البديمين أو لم
يصح . فان هذا المذهب وجد ولقي أنصاراً . ولا يزال
رؤى من أنصاره الى اليوم

جاء الامام عبد القاهر وقد شاع في زمنه هذا الرأي .
وكثر أنصاره . فتجرد لرده وإبطاله . وأطنب في ذلك ما
شئت له الحجة الصادقة . والبديهة المطاوعة . والبلاغة
الرائعة . ففاضت جوانب كتابه دلائل الأعجاز بالقرول على
هذا المذهب وتقده وتزييفه . وكذلك لم يرض عبد القاهر
بالمذهب الأول . فأشار بلطف الى إبطاله . وأشار في أثناء
كلامه على الايات السابقة

ولما قضينا من منى كل حاجة الخ .

الى بطلان رأي ابن قتيبة في أن الحسن عرض لها

من قبل ألفاظها وسلاستها . راجع فاتحة أسرار البلاغة .



واذ قد بطل هذان الرأيان بقي مذهب ثالث هو الذي
أيده عبد القاهر . وتصدى في كتبه للتضال دونه وتفصيل
القول فيه . فقال ما معناه . أن الحسن الذي زعمتم أنه عرض
للألفاظ من جهة سلاستها وسلامتها من التنافر والقرابة
ونحوهما . ليس هو ذلك الحسن الذي تتطلع إليه أنظار
البلاء . وتتفاوت فيه أقدار القائلين . وتباين جياذ الشعراء
والمتكلمين . وكذلك الحسن في الكلام من جهة اشتماله
على معنى شريف . ومثل ظريف . ليس هو الحسن الذي
ننشده . ونجمل الكلام فيه . ونشد الرجال في طلبه
والبحث عنه

وانما يمدح الكلام ويحسن . ويبلغ ويفصح . وتتفاوت
رتبه . وتختلف مقاماته . حتى يكون منه المعجز وغير
المعجز . يحسن نظمه . ودقة ترتيبه . ومراعاة مطابقتها
لمقتضى الحال .



ذلك أن لنا في كل جملة تقال . ألفاظا كانت قبل التركيب
مفردة . ثم تلاحقت وتضامت حتى كان منها هيئة مركبة .

وجملة واحدة تدل على معنى وضعي لها . من اثبات شيء ،
لشيء ، أو نفيه عنه ، سواء كانت الجملة حقيقة أو مجازاً ،
خبيراً أو ناشئاً ، اسمية أو فعلية . ذات ، متعلقات من مفعول
أو حال أو تمييز . أو لا متعلق لها . فالجملة على كل حال حين
النطق بها دالة على معنى وضعت للدلالة عليه . وذلك هو
الذي نسميه معنى أول . ونقول أن كل كلام عربي صحيح
التركيب دال عليه . ومؤد أياه . لانتفاوت في ذلك جملة
وجملة . ولا يمتاز فيه قول عن قول . ضرورة أن
دلالة الجمل على ذلك المعنى دلالة وضعية اقتضاها
تركيب الكلام . ولا يمكن أن يؤدي المعنى بدونها . فكان
مثله في ذلك مثل دلالة الالفاظ المفردة على معانيها الوضعية . وقد
عرفت هنالك أنه لا يعقل فيها امتياز ولا تفاضل . فتولنا مثلاً
اشتمل ثوب فلان على الكرم . وقولنا محمد مجتهد . وضرب
زيد عمراً . وركبت الفرس مسرجاً . ولا تضرب خادمك
وأكرم ضيفك . كل ذلك كلام يتساوى حرافه في افادة
معناه الأول . الذي هو افادة كرم فلان . واجتهاد محمد الخ .
وهذا هو المعنى الأول . وهو الذي نسميه أيضاً أصل المعنى
وتقول إن الكلام في افادته مثل منزلة أصوات الحيوانات
وفي الدرجة السفلي التي لا انحطاط بعدها . إذ كانت خالياً
من الصنعة . ومشتملاً على أقل ما يجب الاشتمال عليه ليكون

مفيدا . لم يلاحظ في ترتيبه . والنطق به أكثر من تأدية
أصل المعنى . ومن أجل ذلك قالوا أنه لما صدر من التكلم على
هذه الخيثة كن كصوات الحيوانات تصدر عن محالها بحسب
ما يتفق

ثم إننا إذا أعدنا إلى الجمل نظرة ثانية . وتأملنا في كل
كلام مفيد يصدر من قائل . فلما نجد لكل كلمة وقت
في أثناء الجملة أحوالا عرضت لها . وصفات قامت بها .
لهذه الأحوال والصفات العارضة معان خاصة زائدة على
أصل المعنى . يبحث علم النحو عن هذه الأحوال . ويتعرض
للكلام عليها . ككون اللفظ نكرة أو معرفة بالآلف
واللام أو بكونه ضميرا أو علما أو اسم إشارة . وككون اللفظ
مذكورا أو محذوفا . وكونه صفة أو موصوفا . وكونه معطوفا
عليه أو معطوفا . وكون خبر المبتدأ اسما أو فعلا . متعلقا بمتعلق
أو غير متعلق الخ . وكذلك تعرض للجمل أحوال وصفات
كالتى تعرض للمتردات . فتكون مقصورة وغير مقصورة .
مفصلة أو موصولة خبرا أو انشاء . موجزة أو مطبقة .
متيدة بالشرط ونحوه أو غير متيدة . فهذه كلها أحوال .
يبحث عنها في علم النحو . قد عرضت للأفاضل بعد أن دلت
على معانيها الأولى . ولكل حال من هذه الأحوال معنى

تدل عليه ويفهم منها . كما يدل تكثير الاسم إذا كان مستندا
إليه على تعظيم مدلوله أو تخطيره . نحو قوله
له حاجب عن كل أمر يشينه

وليس له عن طالب العرف حاجب

فقد اعتاك التكثير في حاجب الأول معنى التعظيم
والتكثير . كأنه قيل إن حاجبه عن الشين والذام حاجب عظيم
كبير . وعلى العكس من ذلك حاجب الثاني . فمعناه ليس له
عن العناء أقل حاجب

وكما يدل تعريف الاسم باللام على معنى الاستغراق .
في نحو قوله تعالى . إن الإنسان خلق هلوعا إذا مسه الخير
منوعا . الخ

وكما يدل المصطف بالفاء على معنى الترتيب من غير تراخ .

بخلاف المصطف بهم

وكما أن تهديد الجملة بالشرط . إذا كان حرف التعليق
إذا . يدل على أن الجزاء محقق أنه يقع ويكون . بخلاف ما
إذا كان حرف التعليق أن . كما ترى في الفرق بين الشرطين
في قوله تعالى - فإذا جاءتهم آفة قالوا لنأخذنهم - وإن نصبهم
سبيته يضربوا بموسى ومن معه - فهذه كلها وجوه عرضت
للإلتفات حين تركيبها . ولكل وجه منها معنى خاص يفهم
منه كما رأيت . تلك الوجوه هي ما يسمي عندهم معاني النحور

أي المعاني التي يمتع عنها في علم النحو . وهي الأحوال
 المعارضة للكلم والجمل باعتبار تركيب بعضها مع بعض .
 دون حال أفرادها . كالتعريف والتكثير والعطف وتركه الخ .
 وهذه الأحوال أيضا تسمى الخصوصيات . ومعانيها التي يفهم
 منها . وتكون هذه الأحوال والفروق في الكلام دالة
 عليها . تسمى عندهم بالمعنى الثاني . لأن دلالة الكلام عليها
 تالية لدلالته على المعنى الأول الوضعي الذي عرفته

إذا عرفت هذا فالإبلاغة في الكلام . واستحقاقه المدح
 والثناء . يسكونان بأن تلاحظ فيه هذه الوجود والفروق
 ويعطى الكلام منها بقدر ما يحتاجه المقام وما تمس إليه الحاجة
 فتجبه بالتكثير أو التأكيد أو الفصل أو الإطناب الخ . حيث
 يكون المقام محتاجا إلى أن تدل على المعنى الذي يفهم من هذه
 الأحوال . فيقدر ما تلاحظ هذه الفروق . ويصاب بها وضع
 الصحة . يكون حظ الكلام من الحسن . ومبلغه من
 الجودة والشرف

ذلك هو معنى ما يقول عبد القاهر . من أن الذي
 يمدح به الكلام ويذم . ويسمو ونحط . والذي يتوأسفه
 البلفاء . وتفاضل مراتب الإبلاغة من أجله . هو النظم
 قال . واعلم أن ليس النظم ألا أن تضع كلامك الوضع
 الذي يقتضيه علم النحو . وتعمل على قوانينه وأصوله . وتعرف

مناهجه التي نهجت فلا تزيد عنها . وتحفظ الرسوم التي
 رسمت لك فلا تخل بشيء منها . وذلك أنا لانعلم شيئاً يتغيره
 الناظم نظمه . غير أن ينظر في وجوه كل باب وفروقه .
 فينظر في الخبر الى الوجوه التي تراها في قولك زيد منطلق .
 وزيد ينطلق . وينطلق زيد . ومنطلق زيد . وزيد المنطلق .
 والمنطلق زيد . وزيد هو المنطلق . وزيد هو منطلق . وفي
 الشرط والجزاء الى الوجوه التي تراها في قولك ان تخرج
 أخرج . وان خرجت خرجت . وان تخرج فأنا خارج .
 وأنا خارج ان خرجت . وأنا ان خرجت خارج . وفي الحال
 الى الوجوه التي تراها في قولك جاءني زيد سرعاً . وجاءني
 يسرع . وجاءني وهو مسرع . أو وهو يسرع .
 وجاءني وقد أسرع . فيعرف لكل من ذلك موضعه .
 ويحیی به حيث ينبغي له . وينظر في الحروف التي تشترك
 في معنى ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية في ذلك المعنى .
 فيضع كلاماً من ذلك في خاص معناه . نحو أن يحيى . بما في
 نفي الحال . وبلا اذا أراد نفي الاستقبال . وبان فيما يرجح
 أن يكون وأن لا يكون . وبأذا فيما علم أنه كائن . وينظر
 في الجمل التي تسرد . فيعرف موضع الفصل فيها من موضع
 الوصل . ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع الواو من موضع
 الفاء . وموضع القاء من موضع ثم . وموضع أو من موضع

أم . وموضع السكن من موضع بل . وتصرف في التعريف
 والتكثير . والتقدير . والتأخير . في الكلام كله . وفي
 الحذف والتكرار . والأضمار والظهار . فيضع كلاما من
 ذلك مكانه . ويستعمله على الصحة وعلى ما ينبغي له اه
 وحاصله أن تراعي في هذه الأحوال المعارضة للفظ
 معانيها الموضوعية هي لها . وتختار منها ما يكون مناسباً
 للحال ومقتضى للمقام



واليك نبذا من مواضع شتى في دلائل الأعجاز .
 يزيد مذهب عبد القاهر وضوحاً عندك . وفيها بعد تمرين
 للقارىء . وشعذ لبصيرته . قال - وليس من أحد يخالف
 في نحو قول الفرزدق

(١) وما مثله في الناس إلا مملكا

أبو أمه حي أبوه يقاربه

وقول المتنبي

وكذا اسم أغطية الميون جفونها

من أنها عمل السيوف . عوامل

(١) أصله وما مثله حي يقاربه في الناس إلا مملكا - أبو أمه أبوه

وقوله (١) الطيب أنت اذا أصابك طيبه

والماء أنت اذا اغتسلت الفاسل

وقوله (٢) وفاؤ كما كالربيع أشجاء طاسمه

بأن تسعدا والدمع أشفاء ساجمه

وقول أبي تمام

ثانيه في كبد السماء ولم يكن

كائنين ثلث اذا هما في الغار

وقوله (٣) يدي لمن شاء وهن من يذق جرعا

من راحتك دري ما الصاب والمسل

وفي نظائر ذلك مما توأصفوه بفساد النظم . وعابوه

من جهة سوء التأليف . أن الفساد والخلل . كانا من أن

تعاطى الشاعر متعاطاه من هذا الشأن على غير الصواب .

وصنع في تقديم أو تأخير أو حذف أو اضممار أو غير ذلك

ما ليس له أن يصنعه . وما لا يسوغ ولا يصح على أصول

هذا العلم .

واذا عرفت ذلك . فاعمد الى ما توأصفوه بالحسن .

وتشاهدوا له بالفضل . ثم جعلوه كذلك من أجل النظم

(١) (انت) مبتدأ ، (طيبه) - خبر

(٢) (أشجاء طاسمه) جملة اسمية

(٣) (يدي) مبتدأ (رهن) خبر (لمن شاء) متعلق برهن

خصوصاً . دون غيره مما يستحسن له الشعر أو غير الشعر .
 من معني لطيف . أو حكمة أو أدب أو استمارة أو نجيس
 أو غير ذلك . مما لا يدخل في النظم . وتأمله . فإذا رأيتك
 قد ارتفعت واهتزت واستحسننت . فانظر الى حركات
 الأرجحية مم كانت " وعندما اذا ظهرت " فأنت ترى عيانا
 أن الذي قلت لك كما قلت - أحمد الى قول البحرى

بلونا ضرائب من قد نرى

فما ان نرى لضرب ضربا

هو المرء أبدت له الحادنا

ت عزمنا وشيكاً ورأيا صليبا

تنقل في خلقي سؤدد

سماحا مرجى وبأسا ميبا

فكالسيف ان جثته صارخا

وكالبحر ان جثته مستثيبا

فإذا رأيتها قد رافقتك . وكثرت عندك . ووجدت لها

اهتزازا في نفسك . فعد فانظر في السبب . واستقص في

النظر . فانك تعلم ضرورة أنه ليس الا أنه قدم وأخر . وعرف

ونكر . وحذف وأضمر . وأعاد وكرر . وتوخى على الجملة

وجها من الوجود التي يقتضيها علم النحو . فأصاب في ذلك كله . ولطف موضع صوابه . وأتى مأثي يوجب الفضيلة . أفلا ترى أن أول شيء يروى منك منها قوله « هو المرء أبدت له الحادثات » ثم قوله . (تنقل في خلقي سودد) بتشكير السودد وإضافة الخلقين إليه . ثم قوله (فكالسيف) وعطفه بالفاء مع حذفه المبتدأ . لأن المعنى لامحالة . فهو كالسيف . ثم تكريره الكاف في قوله (وكالبحر) ثم أن قرن إلى كل واحد من التشبيهين شرطا جوابه فيه . ثم أن أخرج من كل واحد من الشرطين حالا على مثال ما أخرج من الآخر وذلك قوله (صارخا) هناك و (مستثيبا) هنا

واذ قد عرفت أن مدار أمر النظم على معاني النحو . وعلى الوجوه والفروق التي من شأنها أن تكون فيه . فاعلم أن الفروق والوجوه كثيرة . ليس لها غاية تحف عندها . ونهاية لا تجد لها ازديادا بعدها . ثم اعلم أن ليست المزية بواجبة لها في نفسها . ومن حيث هي على الاخلاق . ولكن تعرض بحسب المعاني والأغراض التي يوضع لها الكلام . ثم بحسب موقع بعضها من بعض . واستعمال بعضها مع بعض . تفسير هذا أنه ليس إذا راقك التشكير في سودد من قوله « تنقل في خلقي سودد » وفي « دهر » من قول إبراهيم بن العباس

فلو أذنباً دهر وأنكر صاحب

وسلط أعداء وغاب نصير

فأنه يجب أن يروك أبداً . وفي كل شيء . . ولا إذا

استحسنتم لفظ ما لم يسم فاعله في قوله (وأنكر صاحب)

فأنه ينبغي أن لا تراه في مكان إلا أعطية مثل استحسانك

هنا . بل ليس من فضل ومزية إلا بحسب الموضع . وبحسب

المعنى الذي تريد والفرض الذي تؤم

ومن بديع النظم قول الأول . وتمثله أبو بكر الصديق

رضوان الله عليه . حين أتاه كتاب خالد بالفتح في هزيمة

الاهاجم

تمننا ليلقانا بقوم تخال يياض لأهمهم السرابا

فقد لا قيتنا فرأيت حربا عوانا تمنع الشيع السرابا

أنظر الى موضع الفاء في قوله - فقد لا قيتنا فرأيت حربا -

ومثل قول العباس بن الأحنف

قالوا خراسان أقصى ما يراد بنا

ثم القفول فقد جئنا خراسانا

أنظر الى موضع الفاء - وتم قبلها - ومثل قول ابن

الدمينة

أبني أني بيني يديك جملتي
 فأفرح أم صيرتني في شمالك
 أبيت كائن بين شقين من عصي
 حذار الردي أو خشية من ذمالك
 تعاللت كي أشجى وما بك علة
 تريدني قتلى قد ظفرت بذلك
 أنظر الى الفصل والاستئناف في قوله (تريدني قتلى
 قد ظفرت بذلك) ومثل قول أبي حفص الشطرنجي . وقاله
 على لسان عليّة أخت الرشيد . وقد كان الرشيد عتب
 عليها .

لو كان يمنع حسن الفعل صاحبه
 من أن يكون له ذنب الى أحد
 كانت عليّة أبرى الناس كلهم
 من أن تكافأ بسوء آخر الأبد
 ما أعجب الشيء . ترحوه فتجرمه

قد كنت أحسب أني قد ملأت يدي
 أنظر الى قوله (قد كنت أحسب) والى مكان هذا
 الاستئناف . ومثل قول ابن البواب

أيتك عائذا بك منك لمضافات الخيل
 وصيرني هواك وبني الحيني يضرب المثل

فان سلمت لكم نفسي فما لا فيه جليل
وان قتل الهوى رجلا فاني ذلك الرجل
انظر الى الاشارة والتعريف في قوله (فاني ذلك الرجل)
اه من دلائل الاعجاز بتصرف

وقد أطال عبد القاهر في بيان ما سماه بالنظم . وقال
عنه انه توخي معاني النحو الخ . وجعل كتابه دلائل الاعجاز
في بيان هذه المعاني . وتوضيح تلك الوجوه والفروق . التي
تعرض في الكلام فتكون سبب المزية له . والارتقاء في
درجته .



وكما ذهب عبد القاهر الى أن النظم سر من أسرار علم البلاغة على
البلاغة . ووجه من وجوه حسن الكلام وجوده . كذلك ^{منه} عبد القاهر
هو يرى أن الكلام قد يعرض له الحسن بسبب آخر غير
النظم . كما اذا اشتمل على استمارة مستحسنة . أو تشبيه
مستظرف . أو كناية جميلة . فكل هذه أبواب تكسب
الكلام لطفا . وتكسوه عجبا . قال في أسرار البلاغة (وكان
جل محاسن الكلام . ان لم تقل كلها . متفرعة عنها .
وراجعة اليها . وكأنها أقطاب تدور عليها المعاني في متصرفاتها .
وأقطار تحيط بها من جهاتها) اه وقد جعل عبد القاهر كتابه

أمرار البلاغة في بيان تلك الأسباب . غير النظم . التي تكسب
الكلام قدراً وخطراً . كما كان كتابه دلائل الإعجاز في
بيان أمر النظم خاصة . دون الاستعارة وأخواتها . الا قليلا .
والحاصل أن عبد القاهر كان لا يرى الا علما واحدا . غاية
الباحث فيه أن يتعرف مزايا الكلام البليغ . وأسرار
بلاغته . فكل ما كان بحثا في مزية من المزايا . وسر من
الأسرار يكون داخلا تحت ذلك الفن . ومندرجا في
موضوعه .

وعلى ذلك بحث عبد القاهر في أبواب النظم والاستعارة .
والمجاز . على أنها أبواب من ذلك العلم الواحد . في اسمه
وغايته وموضوعه . لافرق في رأيه بين مباحث النظم . التي
صارت بعد علم المعاني . وبين مباحث المجاز . التي صارت علم
البيان . وقد سبق تفصيل ذلك

وقد رأينا عبد القاهر يسمي ذلك العلم قارة علم الخطابة
ونقد الشعر . كما كان يسميه السابقون . وورد في دلائل
الإعجاز تسميته بعلم الفصاحة والبيان . وكانت مباحث هذا
العلم عند الامام الجرجاني داخلة في بابين باب التشبيه والمجاز
والكناية . وباب النظم أو مطابقة الكلام لمقتضى الحال
فذلك هما البابان الأمان في علم البلاغة لم يذكر غيرهما
في كتابيه الا ما ورد عرضا من مباحث الحشو والتجنيس



وننبه هنا الى أن عبد القاهر كما لم يفرق بين المعاني الفصاحة والبلاغة والبيان . كذلك لم يرد في كلامه اشارة الى الفرق بين فصاحة الكلام وبلاغته . بل يذهب كلامه مذهب الترادف بينهما . وانكار أن يكون بينهما تفاوت ما . كما أشار الى ذلك في أثناء فصل من دلائل الاعجاز . في تحقيق القول في البلاغة والفصاحة



الامام السكاكي نظر الى مباحث علم البلاغة نظرة طريقه السكاكي فلسفية جمعت طرفيها . وأحاطت بها . وقسمها تقسيما حاصرا . في علم البلاغة وحددها حتى تمتاز عن غيرها امتياز تاما . وذلك أنه وجد المتقدمين قد تركوا مباحث هذا العلم مفتحة الأبواب عامة الموضوع . اذ كان كل بحث يتعلق بأسرار بلاغة الكلام وحسنه . يجوز أن يضاف الى هذا الفن . ويزاد عليه . وكان لكل رجل ظن الكفاءة بنفسه . أن يلحق بهذا العلم ما يبدله النظر على أنه داخل في موضوعه . وكان السكاكي

خاف على علم البلاغة من ذلك الاطلاق . الذي يجعل الحرية
فيه فوضى . وما من الايام .

فنظر الى هذا العلم نظرة فلسفية . نحدد مابينه وبين سائر
علوم الادب من نسبة والارتباط . وتميزد عنها امتيازاتاما .
وتحصر أبوابه ومباحثه حصرا عقليا . حتى لا يبقى محل
للخوف عليه من دعي دخيل

قل الكاكي في أول كتاب مفتاح العلوم - وجمعت هذا
الكتاب ثلاثة اقسام . القسم الأول في علم الصرف . القسم
الثاني في علم النحو . القسم الثالث في علمي المعاني والبيان
والذي اقتضي عندي هذا . هو أن الغرض الأقدم من علم
الادب لما كان هو الاحتراز عن الخطأ في كلام العرب
وأردت ان أحصل هذا الغرض . وأنت تعلم أن تحصيل
الممكن لك لا يتأتى بدون معرفة جهات التحصيل واستعمالها .
لا جرم أنا حاولنا ان نتلو عليك في الأربعة الأنواع . مذينة
بأنواع أخر . مما لا بد من معرفته في عرضك . لتقف عليه
ثم الاستعمال بيدك . وانما أغنت هذه لأن مثرات الخطأ
إذا تصفحها ثلاثة . المفرد . والتأليف . وكون المركب مطابقا
لما يجب أن يتكلم له - وهذه الأنواع بمد علم اللغة هي
المرجوع اليها في كفاية ذلك . ما لم يتخط الى النظم . فلما
الصرف والنحو يرجع اليهما في المفرد والتأليف . ويرجع الي

علمي المعاني والبيان في الاخير اه
فأنت تراه كيف احتل في تحديد نسبة المعاني والبيان الى
سائر علوم اللسان العربي . حتى لم يبق محل اشتباه في ذلك .
ولا لبس بين علم منها وعلم . وذلك أن علم "النحو والصرف"
يحتز بهما عن الخطأ في تركيب الكلام . من حيث
اعرابه وبنائه . وعن الخطأ في تصريف المفردات . وليس
بعد تصحيح المفردات واعراب الجمل الا مراعاة مطابقة
الكلام لمقتضى المقام . وتلك وظيفة علم البلاغة الذي ينتظم
المعاني والبيان



وبقي عليه بعد ذلك . القول في تحديد نسبة كل من
المعاني والبيان الى بعضهما . وقد قال السكاكي في بيان ذلك
— اعلم أن علم المعاني هو تتبع خواص تركيب الكلام في
الافادة . وما يتصل بها من الاستعسان وغيره . ليحترز
بالوقوف عليها عن الخطأ في تطبيق الكلام على ما يقتضى
الحال ذكره . . . وأما علم البيان فهو معرفة اراد المعنى في
طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه . وبالنقصان .
ليحترز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام
لتعام المراد منه . . . ولما كان علم البيان شعبه من علم المعاني

لاتنفصل عنه الا بزيادة اعتبار . جرى منه مجرى المركب
من المفرد . لاجرم آثرنا تأخيرها اهـ



وتوضيح طريق السكاكي في ذلك . أنه اعتبر المباحث
التي ترجع الى مطابقة الكلام لمقتضى الحال . وهي التي
تسمى في مصطلح عبد القاهر بمباحث النظم . علماً واحداً
سماه علم المعاني

فدل في سبب اختيار هذا الاسم - أنه يبحث فيه عن
الكيفيات والخصوصيات التي تعتبر في المعاني أولاً وبالذات
وفي الألفاظ ثانياً وبالعرض . فذهبوا على أن هذا العلم يتعلق
بالمعاني وكيفياتها لا بالألفاظ نفسها على ما سبق الى بعض
الأوهام اهـ

ومما طن على أذني الآن أن يقال انه إنما سمي علم
المعاني لانه باحث عن معاني النحو على ما سبق بيانه . ولعل
ذلك مما قرأناه في كلام غيرنا . الا أننا لا نتذكر موضعه .
او لعله مما هدانا الله اليه



علم البيان واسمه فتح أما علم البيان . فهو العلم الذي يبحث فيه عن أبواب

التشبيه والمجاز والكناية . من حيث أنها طرق مختلفة لتأدية
 المعنى الواحد . تارة بصرف واضح لا شيء فيه من الخفاء .
 وتارة بطريق فيها خفاء قليل أو كثير . مراعى في ذلك ما
 يقتضيه المقام . وما يتطلبه ظرف الكلام . فخطاب لذي
 يناسبه من الاعتبار وخفاء المجاز أو الكناية أو دفء التشبيه
 وتفصيله ما لا يناسبه خطاب النبي من الوضوح والظهور .
 فلذلك أفردت هذه المباحث من حيث أنها طرق مختلفة .
 وجعلت علما واحداً هو لذي سماه السكاكي (علم
 البيان)

وانما سمي هذا العلم بيانا (١) . اما لأنه باحث عن
 الطرق المختلفة التي تستعمل لأجل وضوح المعنى وبيان
 السامع . من قولهم بأن الشيء بيانا . اتضح وظهر . واما
 أن يكون مأخوذاً من البيان . بمعنى الافصاح مع ذكاء .
 وانما كان هذا العلم بيانا بذلك المعنى . لأنه هو الناية المتصودة

(١) جاء في حواشي الطول . نقلا عن السعد . أنه سمي بيانا
 لأن علم البيان يتعلق باظهار تمام المراد . وبيان الطرق المختلفة .
 بحيث لا يحصى على تعقيد فيه . أما الوجهان اللذان ذكرناهما في
 الكتاب فقد ذكرناهما في الأصل غير معزوين لاحد . ثم واجعتا
 ما بأيدينا من الكتب . فلم نجد من ذكرهما ولعلهما من عندنا .
 والله أعلم

منه . والثمره الناجمة عنه (اهـ

هذا . وكما أن مباحث المجاز والتشبيه والكناية .

تتنازع عن علم المعاني . من حيث هي طرق مختلفه . فأما
تدخل في علم المعاني باعتبار أثرها تطابق مقتضى الحال أولا
تطابقه . كما سبقت الاشارة الى ذلك قريبا . فيذلك يكون
البحث عنها شعبة من مباحث المعاني . لا تنفصل عنها الا
زيادة اعتبار . وهو اعتبارها طرقا مختلفة . لذلك قال
السكاكي - انه جرى منه مجرى المركب من المفرد -



الفصاحة والبلاغة على هذا النحو ميز السكاكي بين علم المعاني والبيان . وفصل
عند السكاكي مباحثهما . وقد وقع له في أثناء ذلك كلام في معنى فصاحة
الكلام وبلاغته . ذهب فيه مذهب التفريق بين المعنيين .
وجاء لكل منهما بتفصيلات وتنويعات . لا تتفق مع مذهب
عبد القاهر . ولم أر غيره يوافقه عليها . ولم نعرف له مستندا
فيها . على أننا لسنا في حاجة الى أنكارها عليه أو موافقته .
مادام موضوعنا لا يضطرنا الى هذا البحث ولا فائدة لنا
منه الآن

بعد أن تم للسكاكي ما أراد من بيان نسبة علوم البلاغة
الى غيرها ومن تحديد العلاقة بين علمي المعاني والبيان . بقي

عليه أن يحدد أبواب علم البيان تحديداً منطقياً . ويحصرها - على
طريقته - حصراً عقلياً . وذلك هو غرضه الأهم . ومقصده
الأعلى حتى لا يبقى محل للزيادة عليها . أو الاختصار منها -
وسيحيي بيان رأيه في ذلك عند الكلام على أبواب علم
البيان

والآن نستعين الله تعالى لنقول كلمة في مذهب السكاكي
الذي اختاره في معنى علم البيان . ونفاضل بين رأيه ورأي
عبد القاهر . ولعل الله تعالى يوفق إلى السداد



بحث في جعل
إيراد المعنى
الواحد الخ
جهة الوحدة
بين أبواب علم
البيان

إننا لا ندرك وجهها للقول بأن علم البيان باحث عن إيراد
المعنى الواحد بطرق مختلفة . فأننا نعتقد أن هذا المعنى لم يكن
يجول بأذهان المتقدمين الذين وضعوا قواعد الفن . وهذبوها
وضبطوها . من قبل أن يكون السكاكي ويكون تحقيقه
هذا . وما كان عبد القاهر والذين قبله يفهمون في المجاز
والكتابة والتشبيه أنها طرق من الكلام مختلفة في تأدية
المعنى الواحد . ولئن فهموا ذلك وأدركوه فما هو شيء
ذي بال يدعو إلى البحث عنها . والتأليف فيها . ومعاينة
استخراج قواعدها - وضوابطها وشواهدنا . ولكنهم حين
توجهوا إلى البحث في هذه الأبواب . كانوا لا غير باحثين

عن أسرار بلاغة الكلام . ودلائل اصباح القرآن . وليس
عن طرق التاديب المختلفة . كما يرى السكاكي رحمه الله تعالى



وفضل طريقة المتقدمين على ماسلك السكاكي . أن
علوم البلاغة كانت عندهم قاربة للزيادة . مستعدة للماء اذ
كان حاصلها . البحث عن كل ما يكسب الكلام قدرا
وشرفا . وعن أسرار حسه وبلاغته . فعرف السابقون من
هذه المباحث ما عرفوا . واهتدوا الى معرفة انجاز والكتابة
والتشبيه والابجاز والاطناب الخ . ولم تعرف لهم هذه
الابواب دفعة واحدة . ولكنها كانت أسراراً تكشفها
لهم الأيام واحدا بعد واحد . وكنوزاً تنفتح عليهم حيناً
بعد حين . كلما توغلوا في البحث . وأمعنوا في النظر .
ويشبه ذلك طريقهم في استخراج علم البديع . اذ كانوا
يعرفون النوع البديعي في الجيل بعد الجيل . كلما كرروا
النظر . ودققوا البحث . ولو بقي البحث على هذه الطريقة
وتباعدت الأنظار كذلك بعد الشيخ عبد القاهر .
لكشفنا من أسرار بلاغة اللسان العربي شيئاً كثيراً . غير
الذي كشفوا . وافتحنا من كنوز هذه اللغة الشريفة الغنية
أضعاف ما فتحوا . مادامنا نعتقد أن كمال هذه اللغة لا ينفد.

وأن حلاوة القرآن في بلاغته لا تبرح تجدد . وأنتك كلما
زدت اللغة نظراً وبخاً . زادت من كنوزها وأسرارها .
كما قيل

يزيدك وجهه حسنا إذا ما زدته نظرا
أما السكاكي فقد حاول أن يقف بعلوم البلاغة عند حدها
الذي وجدها عنده . فدعا ذلك إلى أن يتكلف في معنى
الفصاحة والبلاغة . ويضع لهما من الضوابط ما يضع .
ذلك ليتيسر له أن يحصر كلا من المعاني والبيانات حصراً عقلياً
لا يبقى بعده أمل في الزيادة . وإن دعا ذلك إلى ما دعا
رحمه الله تعالى . والله أعلم بحقيقة الأمور



﴿ علم البيان ﴾

يتناول علم البيان ثلاثة أبواب . التشبيه . والمجاز . أبواب علم البيان
والسكناية . لاختلاف في ذلك بين المتقدمين والمتأخرين .
الآنما عرفت قبلاً من تنابر الاعتبارين . بين المذهبيين . إذ
كان السابقون لا يرون انحصار العلم في هذه الأبواب .
ووقوفه عندها . وعدم قبول الزيادة فيها . ولكن المتأخرين
جعلوا علم البيان وفقاً عليها . ومحصوراً فيها . ومنهيا إليها

طريقهم في حصر أبواب الفن واشهر عندهم بيان ذلك . بأن علم البيان كما عرفت مما سبق . علم يبحث فيه عن طرق الكلام التي يؤدي بها المعنى الواحد . في صور مختلفة . خفية تارة . وواضحة تارة أخرى . ليراعي في كل مقام ما يناسبه من الصور

وإذا كان الكلام مستعملا في معناه الذي وضع له . ومرادا به معناه الوضحي . لم يجوز أن يكون له في هذه الحالة صور متعددة . بعضها يدل على معناه الوضحي دلالة ظاهرة . وبعضها يدل عليه دلالة خفية . ضرورة أن وضع الألفاظ لمعانيها واحد . لا تفاوت فيه . فلتكن دلالتها على معانيها في رتبة واحدة كذلك . فإن دلالة اللفظ على معناه لا تحتاج الى شيء غير سبق وضمه له . وعلم السامع بذلك الوضع . وحينئذ لا يتصور أن يكون لفظ أوضح في معناه . وأدل عليه . من لفظ آخر في ذلك المعنى . بعد أن يثبت الوضع لهما . وعلم السامع بهما

مثلا - السبع والأسد والحزر والليث والغضنفر - كلها ألفاظ وضعت بأزاء النوع المعين المعروف . من الحيوانات الوحشية . فإذا خوطب من يعرف ذلك بأى واحد من هذه الأسماء . فهم منه صورة ذلك الحيوان . لا يمتاز اسم

منها عن اسم . ولا يكون أوضح دلالة من أخيه
ولا أخفى

قال سعد الدين التفتازي - مثلاً إذا قلنا خده يشبه
الورد . فالسامع أن كان عالماً بوضع المفردات . والهيئة
التركيبية . امتنع أن يكون كلام آخر يؤدي هذا المعنى
بطريق المطابقة . دلالة أوضح أو أخفى - لأنه إذا أقيم مقام
كل لفظ ما برادفه . فالسامع أن علم الوضع فلا تفاوت في
الفهم . والال لم يتحقق الفهم . اهـ

وانما يمكن أن يكون للمعنى الواحد صور مختلفة من
الكلام . بعضها أوضح دلالة عليه من بعض . إذا استعمل .
الكلام في غير معناه الوضعي . بأن استعمل مراداً به جزء
معناه . أو لازم من لوازمه فهناك يوجد التفاوت . ويمكن
الاختلاف

مثلاً - الانسان . لفظ معناه الوضعي . هذا النوع من
الحيوان . الذي خصه الله تعالى بعزية العقل . فإذا استعمل
لفظ الانسان مراداً به الحيوان مطلقاً . الذي هو جزء معناه
الوضعي . كان لفظ الانسان أوضح في ذلك مما إذا استعمل
مراداً به الجسم مطلقاً . الذي هو جزء معنى الحيوان .
وكذلك . القمر . معناه الأصلي ذلك الكوكب المنير
ليلاً . فإذا أطلق - القمر - على السماء مثلاً لأنها لازم له لا

يتخلف عنه . كان أوضح دلالة عليها من دلالاته على لازم
 السماء . كزرقه اللون مثلاً . وهلم جرا
 إذا تم هذا . فعلم البيان يبحث فيه عن إيراد المعنى الواحد
 بأساليب يتأتى بينها تفاوت بالوضوح والخفاء . ويمكن إيراد
 المعنى الواحد فيها بطرق مختلفة
 وإيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة لا يتأتى في الدلالة الوضعية .
 كما عرفت . وإنما يتأتى بالدلالة العقلية . التي يكون الكلام
 فيها مراداً به جزء معناه الأصلي أو لازمه . فيكون علم البيان
 إنما يبحث فيه عن طرق الدلالة العقلية . دون الدلالة الوضعية .
 التي لا يتصور اختلاف فيها .
 وينقسم اللفظ باعتبار دلالاته العقلية إلى نوعين فقط .
 المجاز والكنية . لما سيمر بك بعد أن شاء الله تعالى



تسكفهم لادخول التشبيه في مباحث الفن
 ولما كانت مباحث التشبيه على هذا النحو الذي ذكرنا
 خارجة عن مباحث بيان الأصلية . إذ لا يتأتى فيها الإيراد
 المذكور . لما أن دلالاتها وضعية . لا على قول ضعيف لم
 يشتهر . التجوؤ إلى الحيلة في ذكره في مباحث البيان . فقالوا .
 لما كان من المجاز ما يمتنع على التشبيه . تعين التعرض له .
 وبذلك انحصر البيان في ثلاثة أبواب . التشبيه . والمجاز .

والكناية .

ولعل الامام الكاكي رحمه الله تعالى هو أول من
ذهب الى هذا المذهب . في وضع علم البيان وتبويبه . حين
حاول أن يميز بين علوم البلاغة وينزق مباحثها (رحمه الله)
الى علمين . سمي أولهما المعاني . والثاني البيان
والانصاف يتقاضانا أن نرفض هذا المذهب ونختار
منهج السابقين الأولين . الذي يجعل التشبيه عمدة في الفن .
وركننا من أمهات أركانه . لما استمع قريباً في مزاياه
وسواء ترجع عندنا هذا الطريق أو ذاك فلا شك
أننا الآن لا نستطيع أن نتناول البحث في أكثر من ثلاثة
الأبواب التي هي مباحث علم البيان ولا نريد أن نخوض في
غيرها . التشبيه - المجاز - الكناية -



﴿ التشبيه ﴾

التشبيه باب من أبواب الكلام واسع . وطريق لا فائدة
المنعنى في صور مختلفة . يحدد الفائل فيها متصرفاً للقول ومضطرباً
مزايا التشبيه
فسيحاً . والتشبيه من أهم أساليب البلاغة . وأجمع صرق

التعبير لأسرار الحسن . ومما في البراعة . وفيه تتفاوت أقدار
القائلين . حتى يكون منهم المعجز الذي لا يبارى . والساقط
الذي لا ينظر إليه . ولذلك كان المعول الأكبر في علم البيان على
باب التشبيه ولا غرو أن يكون له ذلك الشأن . إذ كان له
من المزايا والدقائق ما له .

وقد ذكر الامام عبد القاهر في شرحها . استنباطها
ما اهتدى إليه وترجو أن نجد بعد فرصة للقول في مزاياه .
إن شاء الله ١١١ . وما كان تأثير التشبيه . وعظيم قدره .
وحمل خطره . خاصة بلغة العرب . ولكها سارية في
سائر اللغات حتى كان من الحكماء من يبرع في قومه
وبفضل . براعته في فن خاص من التشبيه . وهو التشبيه
التشبيلي . الذي هو أبلغ مواعظ . وأملك قلوب السامعين .
لا سيما في المواعظ الدينية والأخلاق . والله جل شأنه يضرب
الأمثال للناس . وأقويده الكرام . الذين اشتهر منهم في ذلك
الباب . داود عليه وعليهم السلام .

(١) لم تكن لنا تلك الفرصة التي رجوناها . وقد ذكر عبد القاهر
في كتاب أسرار البلاغة من وجوه المعبر وأسرار الحسن في التمثيل
وأسباب تأثيره في نفوس السامعين طرقاً صالحاً . يمكن أن يقال على
قياسه في سائر أبواب التشبيه . غير التمثيل . فليراجع باب مواقع
التمثيل وتأثيره هناك

وكذلك شأن العرب . قد يتبع الرجل فيهم إذا أحكم
 فن التشبيه . وهم يحلون لذلك أمثال ابن الرومي وابن
 المعتز وغيرهما



تعريف التشبيه - اشتهر أن التشبيه هو الدلالة على أن
 شيئين يشتركان في امر واحد يعمهما . ويوجد فيهما . فلا
 بد في كل تشبيه من منبه . ومثبه به . ويسميان طرفين .
 ومن أمر يشتركان فيه . وهو وجه الشبه - قالوا . ولا بد مما
 يدل على التشبيه . وهو الأداة . فتلك أربعة أشياء هي أركان
 التشبيه التي يتم بها



هذا وقد يكون طرف التشبيه حسيين . كما إذا شبه صوت أقسام التشبيه
 جميل بنغمات الموسيقى . أو صوت جهوري منكسر بصوت
 حمار . وكما إذا شبه علم فاكهة بفاكهة أخرى . وراحتها
 برائحتهما . وكما يشبه وجه جميل بدمر أو شمس . وقد يكونان
 عقليين لا يوصل إلى إدراكهما الحس . كما في تشبيه الموت
 بالنوم والعلم بالحياة والجوع بالكفر . وقد يكون المشبه حسيا

والمشبه به عقليا كالعطر اذا شبه بمخلوق كبريم
وقد يكون المشبه عقليا والمشبه به حسيا على عكس
ما قبله كما يشبه المعدل بالقسطاس والنية بالسبع
فتلك اقسام أربعة للتشبيه باعتبار طرفيه

وكذلك ينقسم بهذا الاعتبار الى ما يكون الطرفان
فيه مفردين لا تركيب فيهما والى ما يكونان فيه مركبين
والى ما يكون طرفه الأول مفردا والثاني مركبا. والى
ما يكون المشبه مركبا والمشبه به مفرد عكس ما قبله. فذا
أنت نظرت مثلا الى حلقة من حلقات العلم. ورأيت الطلبة
فيها ملتفين حول أستاذهم وهو يمدح بالعلم الذي يحوي نفوسهم
ويسمى مكانهم. فنسبت هذه الهيئة الى رأيها. بقيت في
بستان. حول عين من الماء. تفيض عليه من ماثها.
الذي هو مادة حياتها. كان ذلك من تشبيه المركب بالمركب
وكذلك اذا قلت ان الطارب في التناغم حول الأستاذ.
كأنهم كوكب أحاطت بالمر. كنت في ذلك تشبه
مركبا بمركب. ومن ذلك يت بشار

كان مشار التمع فوق رؤوسنا

وأسيافنا ليل نهاوي كواكب

وكذلك قول ابن المعتز

كانه وكان الكاس في فيه
ملال أول شهر غاب في شفق

وقال

يباض في جوانبه احمرار
كما احترت من الخجل الحدود
ومن تشبيه المركب بالمفرد قوله
يا صاحبي تقعيا نظريكما
تريا وجوء الأرض كيف تصور
تريا نهارا مشمساً قد شابه
زهر الزنى فكأنما هو مقمر

شابه - خالطه

ومن تشبيه المفرد بالمركب قوله
وكانت محمر الشقي في اذا نضوب وتقصم
اعلام باقوت اشرف ن على رماح من زبرجد
وقد يكون التشبيه ليس بين شيئين ولكن بين أشياء
متعددة . كما فعل امرؤ القيس . في تشبيه فلوب الطير الرطبة
وقلوبها البائسة بالعتاب والحشف البالي . وكما يشبه المحبوب
بالقمر وغصن البان . وكما يقال في الحاجب انه يشبه الهلال .
والقوس . وحرف النون الخ . ويكون التشبيه حينئذ متعدداً

فإن كان التعدد في المشبه به وحده سمي تشبيه الجمع . وإن
تعدد المشبه سمي تشبيه التسوية . وأن تعدد طرفاه معا .
قال ذ كرت المشبهات معا ثم ذ كرت المشبهات بها .
فتشبيه ملفوف

وإن ذ كر مع كل مشبه ماشبه به . ففروق
قال . (١)

النشر مسك والوجوه دنا
تدبر وأطراف الألف كف عنم



أقسام التشبيه هذا واعلم أن الذي ينبنى عليه التشبيه بين
باعتبار وجهه الشبثين . والجهة التي يشتركان فيها .

يجوز أن تكون حصة كفاي أبيات . رواها صاحب
مصارع العشاق . عن نيس بن معاذ المجنون . قالها وقد
وقعت في شركه خلية . فنظر الى وجهها ملها ثم أطلقها .
فرت وأنشأ يقول

اذمعي في كلاله الرحمن
أنت منى في ذمة وأمان

(١) النشر - الرأحة عطية - العنم - شجر لين الأغصان

ترهيبني والجيد منك كلبلي
والخشا والبقام واليمينان
لا تخافي بأن تقاجي بسوء
ما تنفي الحمام في الأغصان

ويجوز أن تكون عقلية - كما يشبه العلم بالحياة
وكذلك يجوز أن تكون أمرا واحدا - أو مركبا
أو متعددا - فإذا كان مركبا - مئ - تشبيه التمثيل - قال الله
تعالى - مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها - كمثل الحمار
يحمل أسفارا - شبه الذين نزلت عليهم التوراة ثم لم يعملوا بها
ولم ينتفعوا بما فيها - بالحمار يحمل الأسفار - ويكدر في حملها - ومبنى
التشبيه - أن في كل حرمان الارتفاع بأبلغ نافع - مع تحمل
التمب فيه والسكد - وذلك الوجه مركب من متعدد
كما ترى

وقال صلي الله عليه وسلم " مثل الذي يعلم الخير ولا يعمل به
مثل السراج الذي يضيء للناس ويحرق نفسه " فقد بني
التشبيه على الهيئة التي تكون من نفع خير وهدايته مع
الاضرار بالنفس : وقال الشاعر :
فأصبحت من ليلى الغداة كقائض

على الماء خاتته فزوج الأصابع
نني التشبيه على ما يكون في كل من الطرفين - من طلب

ما لا يكون . والتمسك بما لا يتمك به . وكذلك قوله :

كما أبرقت قوما عفاشاً غمامة

فلما رأوها أقشعت وتجلت

أخذه من اتصال ابتداء مضجع بانتهاء مؤنس

ووجه الشبه في هذا كله منتزع من متعدد . فيكون

التشبيه تمثيلاً بخلافه في نحو تشبيه الخلد بالورد . في الحمرة .

والرجل بالأسد . في الشجاعة . والفر بالميزان . في أنه

يقدر الاخلاق . في قولهم . السفر ميزان الاخلاق .

والتكثير بالفخ . في أنه يقرب المفكر من العمل . كما أن

الفخ يدينه من الصيد . في قولهم . الفكرة فخ العمل -

ومثال وجه الشبه المتعدد قوله :

مهمف وجناته كالخمر لونا وضما

واذا ذكر وجه الشبه في التشبيه قيل له . التشبيه

المتفصل وإذا حذف . فنجمل . وبقيت للتشبيه أقسام آخر

يذكرونها . وليس من حقنا أن نخوض الآن في

استيفائها . إذ كنا على شريطة أن نتوخى الفائدة مع

الاختصار



وقد كان يودنا لو تيسر لنا البحث في سر هذه

التشبيات التي جنوا بها في باب التشبيه . وجوا عليها في
باب الاستمارة . فان استخراج أقسام شيء واحد
وتنويحه الى أنواع وأجناس . وتجزئته الى أجزاء . أمر ميسور
لكل باظر سهل على كل من شاء . ولو أننا ذهبنا نستخرج
للتشبيه أقساما كالتي استخرجوها لكان في مقدورتنا . وفي
مقدور كل أحد . أن نبلغ بالأقسام مذات وتوابع . فلما أن
نقسمه باعتبار وجهه مثلا . الى ما يكون وجه الشبه فيه
ذاتيا من ذاتيات المشبه . أو التشبيهية . وهما . أو يكون عرضيا
كذلك . والعرضي اما أن يكون لازما أو متخلفا . والمتخلف
اما سريع الزوال أو بطيء . فينتج لك من ذلك خمسة عشر
قسما . فان شئت ضعفتها الى ضعفين أو أضماها . وان شئت
اختصرتها

وعلى هذا الأسلوب يمكن أن يقسم التشبيه باعتبار كل
ركن من أركانه . وكذلك يمكن القول فيه باعتبار أداته .
ويمكن أن يعتبر في التشبيه شيء آخر غير أركانه الأربعة .
يلحقه به انقسامات وتنوعات

وكذلك القول في الاستمارة وتقسيمها . إذ يتألف
اختراع مبدء غير الذي اخترعوه . للاحداث أقسام فوق
ما أخذوا

وما دامت مبادئ التفسير عندهم أمراً انتزاعية .
 وشؤوننا اعتبارية . فاذ لكل قادر شاء أن يعتبر وينتزع
 وبقبل اعتباره وانتزاعه . كما قبلنا منهم ما اعتبروه مبداء
 لأقسامهم وأنواعهم

اللهم الا أن يجعل الحكم في ذلك للفائدة . فلا يقبل
 من التفسير الا ما كان ذا حظ من الفائدة والنفع وما كان
 داخلاً تحت حدودهما . وأما ما يجيء من ذلك حياً في
 التفسير . ورغبة في الاطنا ب فلا ينبغي قبوله . ولو جاء به
 المتقدمون

لذلك كان من دأبنا أن لا نلذت الى تلك الأقسام .
 ولا نذكرها الا على طريق ضرب المثال . غير قاصدين الى
 استيعابها . حتي تبين لنا تلك الفائدة التي توخوها في
 تفسيراتهم

وقد كان يقع لنا في كلام عبد القاهر ما قد ينفع في
 ذلك : لحة بعد لحة . وإشارة بعد إشارة . ولكن البحث
 طويل عريض يحتاج الى برهة من الزمن كافية فيه
 ولم يبق لي من الوقت ما يسع ذلك . فقد قرب موعد

رحلتي - ان شاء الله تعالى - الى بلاد الانجليز
 والله أسأل أن يبارك لي في السفر والاقامة . ويكتب
 لي القلم والسلامة

وإذا قدر لنا أن نعود إلى الاشتغال بهذا الفن . رجونا
أن تتم ما بدأنا . والا كانت أمره إلى غيرنا
والى الله عافية الأمور

الحقيقة والمجاز

لأن لغة اللغة العربية معان معينة . جعلت الألفاظ
لتسكون مستعملة فيها . ودالة عليها . ووضعت برئها . وخاصة
بها . فكلمات القيام . والقرب . والجهد . والانسان .
والفرس ونحوها . جعلت أول الأمر لتستعمل في معانيها
التي عينها لها الوضع . ونخصها بها . وكذلك الحكم في كل
ألفاظ اللغة . فإنها قد وضعت من أول أمرها مختصة كل لفظ
بمعنى معين . هو الذي تدل عليه الكلمة . وهو الذي
يقال له أنه معناها اللغوي

وقد يعرض للفظ من هذه الألفاظ الموضوعات لمعانيها
اللغوية . أن تنفق أمة من الناس على استعماله استعمالا مطردا
في معنى جديد . غير المعنى اللغوي الأول . ووضع له يكون
دالا عليه . ومنعلا فيه عندهم . وذلك كما تفق علماء
النحو على أن يكون لفظ . المضاف . منعلا في ما يقابل
إليه . وهو معنى جديد للفظ المضاف . غير ما كان له في وضعه
الأول اللغوي . فإنه وضع أولا ليستعمل في الرجل . إذا

حوصر في الحرب قال
وكرى اذا نادى المضاف محنبا

كسيد الفضي نهسته المتورد
الحنب الفرم أعوج السافين - السيد الذئب - الفضا
شجر - والورد والمتورد - كلاهما يكونان الأسد ويكونان
الفرس بين الكميت والأشقر

وكالربا . وضع في أول أمره بازاء الزيادة والنمو . قال
تعالى . يتحقق الله الربا ويربى الصدقات . ثم اصطلاح علماء
الفقه وأهل الشرع . على أن يستعملوه خاصة في معنى . فضل
المال من غير عوض عند مبادلة مال بمال . وهو معنى غير
الأول اللغوي . كما نرى . وكذلك لفظ المجاز في الأصل
جعل بازاء الطريق كما يقال للرجل . أنه مجاز لحاجتك .
بمعنى أنه طريق إليها . ثم وضعه علماء البيان . لمعنى الكلمة
إذا استعملت استعمالا خاصا . كما سيأتى ان شاء الله

والحاصل أن الالفاظ العربية . بعد أن يكون لها
معنى لغوي . قد يمرض لها أن توضع لمعنى آخر غير معناها
اللغوي . يتفق على وضعها له عارضة من الناس . وسواء في
ذلك أن يكون الواضعون للكلمة بازاء معناها الجديد .
والمصطلحون على أن تستعمل فيه . علماء الشرع خاصة . كما
مر في الرباء . أو علماء البيان . كما في لفظ المجاز . أو علماء

النحو . أو علماء الطب . أو أهل بلد من البلاد . أو جماعة
 ما من الجماعات . وذلك كما يطلق الأزهريون لفظ العالم .
 على من مضى عليه في طلب العلم بالأزهر اثنتا عشرة سنة .
 ثم أدى الامتحان ونجح فيه . فذلك معنى اصطلاحى ثان .
 غير المعنى الأول اللغوي للفظ العالم . الذى هو الانسان
 اذا قامت به صفة العلم . وان كان من غير المسلمين . أو من
 غير الأزهريين .



فكل كلمة استعملت في معناها . الذى وضعت لتستعمل تعريف الحقيقة
 فيه . وتدل عليه . سواء كان وضعها لغوياً أو عرفياً . يقال لها وأقسامها
 - الحقيقة - ولا بد لتكون الكلمة حقيقة من أن تكون
 مستعملة فيما وضعت له . عند أهل الاصطلاح الذى يجري
 عليه المتكلم . ويبيحه في خطابه . فإذا كان المتكلم فقيها .
 يستعمل مصطلح الفقهاء وعرفهم . ويجري على سنتهم . فلا
 تكون كلمة الصلاة حقيقة الا اذا استعملها في معناها الذى
 وضعت له في اصطلاح الفقهاء وعرفهم . الذى هو تلك
 الاعمال المعبنة المعروفة . فإذا استعملها في المعنى الذى وضعت
 له في اللغة . أو في اصطلاح آخر غير اصطلاح الفقهاء . لم
 تكن الكلمة حقيقة حينئذ

وعلى هذا القياس اذا كان التسمك يجري على وضع
 اللغة في كلامه . ثم استعمل الربا في معناه الشرعي السابق .
 لا يمكن لفظ الربا حقيقة حيث لا ضرورة انه لم يستعمل فيما
 وضع له في مصطلح كلامه . وبطريقة خطابه . وان صح أن
 يقال انه مستعمل فيما وضع له في اصطلاح آخر . غير الذي
 يتبعه ويجري عليه . فذلك قولهم في الحقيقة أنها الكلمة
 المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح الخطاب . وعليه قول
 عبد القاهر . كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع واضح
 وقوعا لا يستند فيه الى غيره فهي حقيقة

ومعنى قوله . وقوعا لا يستند فيه الى غيره . ان
 اللفظ يدل على ما أريد به من غير احتياج الى أن يلاحظ
 التباس وارتباط بينه وبين معنى آخر . فدلالة أصله على سبع
 لا تحتاج الى ملاحظة أصل أداه اليه بخلاف دلالة على رجل
 شجاع . إذ لا بد هنا من ملاحظة أصل . وهو السبع .
 يؤدي الى ذلك المعنى لما يذهب من ملاحظة

ثم اذا كان اللفظ الحقيقة مستعملا فيما وضع له لغة فهو
 - حقيقة لغوية - وان كان مستعملا فيما وضع له في العرف
 فهو - حقيقة عرفية - عامة . ان كان أهل الاصطلاح غير
 معينين . ولا محصورين في عائلة بعينها . كالدابة . تعارف
 الناس استعمالها في ذي الأربع وقد كان في الوضع الاول

لكل مادب ومشي . وعرفية خاصة شرعية . ان كان
 واضعها الشرع . ونحوية . ان كان واضعها علماء النحو .
 وحسابية . ان كان علماء الحساب . وهلم جرا



والحجاز . الكلمة التي لم تستعمل فيما وضعت له في
 اصطلاح التخاطب . بل في معنى غيره . يكون بسبب من
 المعنى الاول الموضوع له اللفظ . وذا علاقة به . وارتباط
 يجوز به ان يؤخذ لفظ أحدهما للآخر . ويستعمل فيه .
 ولا بد لصحة التجوز باللفظ من معناه اللفظي الى معناه
 المجازي من ان ينصب المتكلم دليلا على أنه لم يرد المعنى
 اللفظي . وما يكون بين المعنيين من الملازمة والاتصال
 يسمى . علاقة . وذلك الدليل يسمى . قرينة
 وتجرى في الحجاز أقسام الحقيقة الساتمة . فيكون . مجازا
 لغويا . ان كان المتكلم به جريا على مصلح اللغويين . ومجازا
 شرعيا . أو عرفيا عاما . أو نحويا . على قياس ما سبق

❖❖❖ علاقات الحجاز ❖❖❖

هذا وقد كان كافيا في معرفة العلاقة . انها ما يكون بين
 المعنى المتجوز عنه والمتجوز اليه من الاتصال الذي ينبثق عليه

صحة أن يؤخذ اللفظ منه إليه . ويستعمل فيه . قالت
 الاتصال بين شيء وشيء من المعاني الواضحة . التي لا غناء
 في ادراكها وتميزها . والتدقيق ليس كاف وحده في معرفة
 ما يكون من الاتصال بجزء الاستتال . وما لا يكون . ولا
 سيما إذا قرع سمع الطالب شيء من استتمالات العرب في هذا
 الباب . وبعض تشواهد الواردة في ذلك . كما فعل الامام
 عبد القاهر . والامام السكاكي . حين يذكران علاقات
 المجاز فانهما ما زادا على ضرب الامثال لها . واسماع الشواهد
 عليها دون أن يتوغلا في البحث عما اذا كانت محصورة أو غير
 محصورة . ودون أن يفسرا هذا المعنى الواضح عند كل ذي
 مسكة . معنى الاتصال والارتباط بين الشئين . بما هو
 أخفى عند السامع . وأشد أشكالا . ومن ذا وأبيك لا يفهم
 ارتباط شيء بشيء واتصاله به . وعلقته به ثم يفهم الاطلاق
 والتقييد والعموم . والخصوص . والفرق بينها الخ مما وضعه
 المناخرون في العلم من المؤلفين ثم زعموا بعد ذلك أنهم يصرون
 أنواع العلاقات ففتحوا بذلك بابا على أنفسهم من النزاع
 والاضطراب . فبينما يحقق بعضهم أنها تسع عشرة علاقة .
 يحقق الثاني أنها دون ذلك ثم يقول الثالث أنها فوق ذلك
 ولو أنصف القوم لكفاهم أن يذكروا أنواع العلاقات
 التي ذكروها على سبيل التعميل والتفصيل الا على سبيل

التحديد والحصر ومن ادعى أنه يحيط بأنواع الاتصالات والارتباطات بين الأشياء احاطة جامعة مانعة . فهو ما فيلسوف يؤيده الكنت الروحاني . أو متفلسف يوقف حكمة العلم عن النماء . ويسرع به الى الحصر بعد الفتاء . وذلك هو الذي أصاب علم البيان . وقد كان غنياً عن الفلسفة والتفلسف . وعتاباً الى ترك الاعتساف به والتكلف

ولا غنية لنا عن أن نورد ما ذكره القوم من أنواع العلاقات . حتي لا يظن النقص بكتابنا في أغفلها . ولكننا لا نذكرها على سريق دعوى تخصيص العلاقات فربما . وعدم شمولها . عنها . وان غرضنا . ورد بها من الألفاظ والشواهد فحسب . ثم قد يكون في ذكر الأنواع توضيح للمعنى العلاقة بوجه ما

فقد يكون اللفظ موضوعاً يستعمل في معنى من المعاني فينتقل من ذلك المعنى الى معنى آخر . يكون المعنى الأول سبباً له . ومؤثراً فيه . كما وضع لفظ الغيث للمطر النازل من السماء . فيستعمل في النبات . لأن الغيث سبب في طلوع النبات . قالوا رعيننا الغيث . كما قالوا رعيننا السماء . وهذه علاقة السببية . لأن المعنى الأول سبب للمعنى الثاني

وقد يكون المعنى الأول مسبباً وناشئاً عن شئ آخر
فينقل اللفظ الى ذلك المعنى الآخر ويستعمل فيه . لعلاقة
المسببية . كما يقال . أمطرت السماء نباتاً . نقل النبات من
معناه الوضعي الى المطر لأن النبات مسبب عنه . وكذلك
الوغي . أصل معناه اختلاط الأصوات . ثم استعمل في
الحرب لأن اختلاط الأصوات يكون مسبباً وناشئاً عن
الحرب في العادة

وقد تكون العلاقة بين المعنى الثاني والأول . أن
الأول كل للثاني . ومشمول عليه وعلى غيره . وهي علاقة
الكلية . كما في قوله تعالى . يجعلون أصابعهم في آذانهم . على
معنى أنا ملهم . لأنها هي التي تجعل في الأذن . والأصابع
مشمولة على الأنامل . وكل لها .

وقد يكون الأول جزءاً للثاني . وبعضاً منه . كما يقال
العين على الجسوس والرقبة على الانسان وهذه علاقة الجزئية
الخامسة علاقة الآلية . بأن يكون المعنى الثاني آلة
للمعنى الوضعي . وواسطة فيه . قال تعالى . واجعل لي آية
صدق في الآخري . أي ذكراً حسناً . والمناسبة بين الذكر
الحسن والامسان . أن اللمسان آلة الذكر والكلام

المدسة المزوسية . بمعنى أن يكون المنقول عنه ملزوماً
للمعنى المنقول اليه . أي يلزم عند وجوده وجود الثاني كما

تستعمل الشمس في الضوء . اذ هي ملزومة له . يجب عند وجودها وجوده

السابعة اللازمة . عكس ما قبلها . كما في الشمس . تطلق على ضوءها .

الثامنة الاطلاق . بأن يكون الأول مجرداً عما قيد به الثاني . كما استعملت . الرقة . في الرقة المؤمنة . اذ كان المعنى الحقيقي للرقة مطلقاً عن قيد الايمان المراد في المعنى المجازي . قال تعالى في كفارة الظهار . فتحرير رقة من قبل أن يتأسا . قال الشافعية المراد رقة مؤمنة . فلا تجزى . الكافرة . والملافة الاطلاق والحنفية يخالفونهم في ذلك

التاسعة التقييد . عكس الاطلاق . ومنه الشفة . في الاصل شفة الانسان خاصة . استعملت للفرس . بدل الجحفة . في قوله

فبتنا جلوسا لدى مهرنا
تزع عن شفتيه الصفارا
« الصفار . بالضم . القراد . وما يبق في أصول انسان الدابة من تبن ونحوه »

العاشرة العموم . أي أن يكون المعنى الحقيقي شاملاً لا أفراد منها المعنى المجازي . قال المنسرون . في قوله تعالى . أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله . يريد به أنهم يحسدون محمداً صلى الله عليه وسلم . فقد أطلق لفظ الناس .

وهو عام لمحمد وغيره وأريد به خاص .

الحادية عشرة الخصوص . كما إذا استعمل انفظ الخاص
كمحمد . في الأسمان عموما .

الثانية عشرة . أن يستعمل الدال على صفة . فيما ليست
للصفة قائمة به الآن . اعتبارا لان الوصف قام به سابقا . قال
تعالى . وآتوا اليتامى أموالهم . استعمل اليتامى في البالغين
ولايته بعد البلوغ . كما في الحديث . وإنما اليتيم طفل مات
أبوه . وذلك اعتبارا ما كان .

الثالثة عشرة . أن يستعمل الوصف في الذات التي يقوم
بها ذلك الوصف . قال تعالى . انك ميت وانهم ميتون . أطلق
الميت عليه صلي الله عليه وسلم وعلى أصحابه . لأنهم سيؤولون
إلى الموت . ومنه . اني أراي أعصر خمرا . وإنما يعصر العنب
ليؤخذ منه الخمر فاستعمل الخمر في العنب مجاز . علاقته
الأول

الرابعة عشرة . أن يستعمل اسم الحال في محله . وهي
علاقة الخاليه . نحو . ففي رحمة الله هم فيها خالدون . أي في
الجنة خالدون

الخامسة عشرة . أن يستعمل اسم المحل في حاله . نحو
سال الميزاب . أي مأوذه . وسأل القرية أي أهلها
السادسة عشرة المجاورة . وهي إطلاق اسم الشيء على

ما يجاوره . كما يطلق الراوية . وهو اسم للدابة تحمل القرية
على القرية نفسها . والنياب على نفس الانسان . قال
فشككت بالرمح الأصم ثيابه

لبس الكريم على القنا بمحرم

السابعة عشرة البديلة . كما يقال قضينا الصلاة . بمعنى
أديناها . اذ القضاء يدل عن الأداء .

الثامنة عشرة المبدلية . كما يطلق الدم على الدبة . في
قولهم أكلت دم فلان أى ديت

التاسعة عشرة التعلق الاشتقاقى . بأن يكون بين اسم
الأول والثاني مناسبة في الاشتقاق . كما بين اسم الفاعل . أو اسم
المفعول . مع المصدر . وبين بعض الصفات وبعض . حتى جاز
أن يوضع أحدهما موضع الآخر ويستعمل فيه . هذا خلق
الله أى مخلوقه . لا يحيطون بشيء من علمه . أى معلومه .
حجاباً مستوراً . أى سائراً . من ماء دافق . أى مدفوق



والهجاز الذى تكون العلاقة فيه واحدة من هذه الهجاء المرسل

الأنواع يسمى الهجاز المرسل .

الاستعارة

الاستعارة نوع من المجاز ففيها استعمال اللفظ في غير معناه الموضوع له فبذلك تكون مجازا إلا أن العلاقة بين المعنى الوضعي والثاني تكون ما بينهما من مشابهة. وعلى ذلك قولهم في الاستعارة أنها لفظ المشبه المستعمل في المشبه به بادعاء أنه فرد من أفراد . أو قولهم أنها مجاز علاقته المناسبة الخ . ولما كانت العلاقة في الاستعارة هي المشابهة كانت نوعا غير المجاز المرسل الذي العلاقة فيه إحدى تسع عشرة العلاقات السابقة

وأما أفردت الاستعارة وهي نوع من المجاز وخصت بالتنظيم وجعلت راسا لمبحث مستقل . وأفردت بالتأليف اذ أنها كما قال عبد القاهر

أمد ميدانا . وأكرجريانا . وأعجب حسنا واحسانا .
وهي أجل من أن تأتي الصفة على حقيقة حالها .
وتستوفي جملة جمالها . ومن الفضيلة الجامعة فيها أنها تبرز هذا البيان أبدا في صورة مستجدة تزيد قدره نبلا .
وتوجب له بعد الفضل فضلا . وأنت لتجد اللفظة الواحدة قد اكتسبت فيها فوائد . حتى تراها مكررة في مواضع . ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد وشرف منفرد . وفضيلة مرموقة . وخلاصة مرموقة

ومن خصائصها التي تذكرونها . وهي عنوان مناقبها
أنها تعطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ
الخ. الخ (١) .



أقسام الاستعارة . إذا كان اللفظ المستعار اسم جنس
غير مشتق . كلفظ أسد . وشمس . وقمر . وبحر . فالاستعارة
تسمى أصلية . كما نقول . رأيت أسدا بشكلم . مستعيرا لفظ
الأسد لرجل شجاع . ونظرت بدرا يبتسم . تريد وجهها
جميلا . ورأيت بالأمس بحرا في مجلس فلان . تريد رجلا
كثير العلم



وإذا كان المستعار اسما مشتقا . أو فعلا . أو حرفا . إذا تعادى التبعيه
فالاستعارة تبعيه . كما تستعار . لعل من معنى التبرجى لمعنى
الارادة . في مثل قوله تعالى - يا أيها الناس اعبدوا ربكم
(١) راجع القول في الاستعارة المفيدة من كتاب أسرار
البلاغة

الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون - وكما تستعارة
 اللام الموضوعة لافادة الغرض والتعليل نحو - جئت لا تعلم
 فتستعمل في معنى ترتيب شيء على آخر من غير أن يكون
 الثاني غرضاً ولا علة. قال تعالى - والتقطه آل فرعون ليكون
 لهم عدواً وحزناً - ومن الاستعارة التبعية. قتل زيد خالدًا.
 على معنى ضربه ضرباً شديداً. وقوله تعالى - أنا لما طغى
 الماء حملناكم في الجارية - على معنى كثر وتجاوز الحد. وقوله
 تعالى - ولا صلبنكم في جذوع النخل - بمعنى على الجذوع
 وقول الشاعر

جميع حلقى لنا في ماء - قتل البخل وأحى البر -
 وقوله تعالى - من يمش من مرديا - وإنما سكت عن
 موسى القصب - فاصدع بنا نؤمر - فيشرح بهذاب الهم -
 فيبدوه وراء ظهورهم - وسيتأتى هذا القسم تفصيلاً إن شاء
 الله تعالى

٩٧

| | |
|------------|---|
| والاستعارة | وتنقسم الاستعارة الى تصريحية . ومكنية . وذلك أنه |
| التصريح | لما كانت الاستعارة مبنية على دعوي أن المشبه . الذي |
| والاستعارة | استعير له اللفظ . فرد من أفراد المشبه به . داخل في حقيقته |
| الممكنية | كان لا بد في الاستعارة من أن يعتبر التشبيه نسبياً . كأنه |

لا تشبيه بل لا أكثر من اضلاق لفظ على بعض أفراد
ولهذا لا يجوز في الاستعارة اجمع بين المشبه والمشبه به . على
طريق يدل على التشبيه . والا كان تشبيها لا استعارة . كما
إذا وقع المشبه به خبرا عن المشبه . أو حالا منه . أو صفة .
أو مضافا له . أو بين المشبه به بالمشبه . نحو قوله
أنت مصباح كل ضوء فما تده

در الا عن ضوئك الأضواء

وكان زيد بدرا . وخطه بحرا

والريح نعبت بالنصون وقد جري

ذهب الأصيل على لجين الماء

- حتي يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر -
يا ابن الكواكب من أغمة هاشم

والرجح الاتحلام والأحساب

واذ كان لا يجوز في الاستعارة ان يجمع بين طرفيها .

وجب أن يكتبني بذكر أحدهما . فإن ذكر المشبه به
فتعريحية . وإن ذكر المشبه وشيء من لوازم المشبه به
فمكنية .

فاذا وقع في نفسك أن تشبه . المنية بالسبع . ثم قلت . أظفار
المنية تشبه بفلاذ . فتطويت ذكر المشبه به . وذكرت

لازمه . وهو الأظفار . وذهبت معه النية المشبهة .
 فلاستعارة مكنية . وكذلك قد شبه العناية برجل ذي عين
 تلاحظ . ثم يقال . لاحظت عيون العناية . قال
 وإذا العناية لاحظتك عيونها

ثم فالتخاوف كالكهن أمانت
 فقد طوى المشبه به . وهو الرجل . وذكر لازمه
 . وهو الميون . على طريق الاستعارة المكنية . وكذلك
 تقول . شمت رائحة العلم . ساوبا ذكر المشبه به . وهو
 الشيء مذو الرائحة . مكتنبا بذكر لازمه الدال عليه . وهو الرائحة
 وقال زهير ابن أبي سلمى
 صحا القلب عن سامي وأقصر بأطله

وعري أفراس الصبا ورواحله
 شبه الصبا بحجة من جهات السير . كالخبيج والتجارة .
 فضي منها الوطر . فأهملت آلائها . ثم حذف المشبه به .
 وذكر ما هو لازمه . وهو الأفراس والرواحل . وكذلك
 تقول . زمام الحكم بيد فلان . في تشبيه الحكم التابع لرأيه .
 المتقاد لمشيئته . بالناقة المتقادة لمن يأخذ بزمامها . فلاستعارة
 في هذا كله مكنية . إذ قد ذكر فيها المشبه . مع حذف
 المشبه به . كما ترى

هذا والجمهور يسمون اثبات لازم المشبه به للمشبه

. استعارة تخيلية . ففي هذا لا شك المكنية عن التخيلية .
كما أنه لا وجد استعارة تخيلية إلا في صورة الاستعارة
بالكنية . فائبات الاظفار المسنة . وانميون للعناية . والرائحة
للعالم . والافراس والروح للصبيا . كل ذلك على سبيل
الاستعارة التخيلية

وقد رزى وجها جميلا . فنشبهه بالبر . ثم تطلق البر
عليه . وتقول رأيت في الطريق بدرا . فتكون الاستعارة
مصرحة لانك صرحت فيها بلفظ المشبه به . وعليه قوله
تعالى - اهدنا الصراط المستقيم - فالصراط مستعار للملة
الاسلام - لانها أشبهت الصراط - في أنها تهدي سالكيها
الى السعادة . كما يهدي الطريق الى غايته . وقد ذكر المشبه
في الآية . فهي من باب الاستعارة المصروفة - وقال -
وصاعقة من نضله تنكفي بها

على أروم الأقران خمس سحاب
استعار السحاب للأصابع . استعارة تصريحية
- وقال -

وفي الجيرة الفادين من بطن وجرة

غزال كحيل المقلتين ربيب (١)

استعار الغزال للمحبوبة

(١) ربيب ومربوب بين الربوبة تنويع

فلاستعارة في هذا كله تصرّيجيه . اذ قد ذكر المشبه

به وصرح بلفظه



نم ان الاستعارة قد يذكر معها ما هو من خواص

الاستعارة

المشبه به . فتكون مرشحة . وقد يذكر معها ما هو خاص

المرشحة والمجرد

بالمشبه . فتكون مجردة . فان لم تفرق بشيء من ملائحات

والمطلقة

هذا ولا ذلك . أو اقترنت بملائحات كل منهما . كانت

استعارة مطلقة

قال زهير ابن أبي سلمى

فشد ولم يفرغ يوتا كثيرة

لدى حيث ألفت رحلها أم فشم

لدى أسد شاكي السلاح مقذف

له لبس أظفاره لم تقلم

ضمير . شد . الى رجل اسمه حسين بن ضمضم . قتل

أخوه من رجل عيسى . فشد على رجل واحد منهم . لئلا يرميه

لأخيه . ولم يفرغ كثيرا من يوتا . بل اكتفى بقتل

واحد . ولدى . متعلق بشد . وأه فشم . كناية النية .

وأراد بالأسد . حصينا على طريق الاستعارة التصريح .

ويقال للرجل أنه شاكي السلاح . وشائك السلاح . وشاك

السلاح . اذا كانت تام السلاح . كامل الشوكة والعدة

- مقذف - يقذف به الى الوقائع كثيراً لأنه شجاع القوم
الذى يحميهم . فقد استعار الأسد الحصين استعارة تصريحية .
ثم قرنه بقوله . شاكي السلاح . وهو انما يوصف به الرجل .
لا السبع . فهو مناسب للمثبه . ثم قال . مقذف . وهو
كذلك من أوصاف الشبه . وقال بعد ذلك . له ليد . وهو
وصف السبع الذى تلبد شعره على مثبته . وكذلك قوله .
أظفاره لم تقلم . من ملائمت السبع . فقد قرنت الاستعارة
بما يلائم كلا منهما من غير ترجيح . فهي مطلقة . فان
اقتصرت على أحد الوصفين الاولين أو على كليهما . كانت
مجردة . وان اقتصرت على أحد الوصفين الأخيرين كانت
مرشحة .

واذا قلت . لاحظت عيون العناية . كانت استعارة
بالكناية لم تقرن بملائم أحد الطرفين . فهي مطلقة . فاذا
قلت . لاحظت عيون العناية التى لاتنام . أو نحو ذلك .
أو قلت . نطق لسان الحال بكذا . كان من الاستعارة
المسكنية المرشحة . وان غيرت المثال فقلت . نطق الحال
الظاهرة مثلاً . كانت مجردة . وعلى هذا النحو



والاستعارة قد تكون وفاقية . اذا أمكن أن يجتمع الوفاقية والعنادية

كل من المستعار منه والمستعار له في محل واحد . كما إذا استعير
 الأحياء للهداية . إذ هما وصفان يجتمعان . فإله جل شأنه
 يهدي من يشاء وهو الحي الذي لا يموت . قال تعالى - أو
 من كان ميتاً فأحييناه - يعنى ضالاً فهديناه . فالأحياء مستعار
 للهدى وهما يجتمعان . كما عرفت . فهي استعارة وفاقية .
 والموت مستعار للضلال . وهما لا يجتمعان . إذ لا يكون
 الميت ضالاً . ولم يعرف وصفه بالضلال . واذ لم يمكن
 اجتماع الطرفين . فهي استعارة عنادية . وكذلك قد
 يستعار للرجل الموجود . أنه معدوم . وأنه لا شيء . استعارة
 عنادية - قال أبو تمام

هب من له شيء يريد حجاب

ما بال لا شيء عليه حجاب



الاستعارة التهكمية ومن العنادية أيضاً . الاستعارة التهكمية . والتعليقية
 والاستعارة بأن يستعار الشيء لخصمه . تهكماً . أو تحسناً وتعليقاً للكلام
 التعليقية فيعتبر التعناد بين الطرفين كأنه مناسبة بينهما وارتباط -
 تهكماً أو تعليقاً - وقد ورد في الكتاب العزيز استعارة

التبشير للأعداء . تهكم . قال تعالى - فبشرهم بعذاب اليم -
وقد يقال للأعشى . أنه يصير تأديبا في القول . وتعليجا



في القول في الاستعارة التشبيهية وهي المركب المستعمل
في غير معناه الأصلي . لملاقة التشابه بين المعنيين . ولا
يكون تمثيلا الا اذا كانت وجه الشبه هيئة مجتمعة من
أشياء عدة - وبخلاف ذلك لا يكون استعارة تمثيلية نحو
أن يكون وجه التشبيه مفردا . أو متعددا . غير ممكن لهيئة
واحدة ونحو أن يكون أحد طرفي التشبيه مفردا . وأن
كان وجهه هيئة متعددة . نص على ذلك - على صقر - في
كتاب شرك الآمل . وبدل عليه كلام الخطيب القزويني
في التلخيص . ولكن كلام السكاكي كأنه لا يخرج هذا
القسم من الاستعارة التمثيلية . والأمر بعد محل بحث . فربما
كان الحق أن هذا . أن وجد . يكون تمثيلا . وفي شرح
السعد . عند الكلام على خلافاات السكاكي في البيان . قال -
لا نسلم أن التمثيل يستلزم التركيب بل هو استعارة مبنية
على التشبيه التمثيلي والتشبيه قد يكون طرفاه مفردين كما
في قوله تعالى مثلهم كمثل الذي استوقد نارا الآية الخ . اهـ

الاستعارة
التشبيهية

ققولك للرجل . يتردد في أمر لا يعرف الرأي فيه .
 ولا يدرك طريق الصواب . أتى أدراك تقدم رجلا وتؤخر
 أخرى . من الاستعارة التمثيلية . شبه فيها هيئة الرجل في
 تردده بين الفعل والتك . بهيئة الرجل . يقدم خطوة ويتأخر
 خطوة . أو يقدم رجله ويؤخرها . فهو ثابت في مكانه لا
 يتقدم ولا يتأخر . ووجه الشبه بينهما هو الأقدام مع
 الأحجام من غير اعتماد على أحدهما . ولا ترجيح لأيهما .
 وكذلك تقول في الأمر . وضع عند أهله . وصار إلى مستحقه
 واستقر في نصابه . ورجع إلى أصحابه . أخذ القوس باريها .
 من تشبيه رجوع القوس إلى من براها . فكان أعرف بوجه
 النزاع بها . وأدري بطريق استعمالها . بالأمر ينزل عند من
 يعرف ندييره . ويهتدى إلى موارده ومصادره . لأن في
 كل من المشبه والمشبّه به أمرا قد صار إلى الخبير بأمره .
 والجدير به . فهو من الاستعارة التمثيلية

وكذلك قولهم للرجل . يلاين الرجل ويصانعه حتى
 يظفر بطلته . ويدرك منه حاجته . ما زال يقتل منه في
 الذروة والغارب حتى رضي . وأصل القتل في الذروة والغارب
 أن البعير إذا شذ عنك وشمس فأنت تروضه . وترد من
 جاحه . بأن تقتل برفق ولين في شمات غاربه وذروته .
 ذروته سنامه وغاربه . ما بين سنامه وعنقه

استعيرت هذه الحالة للرجل المتقدم . لما في الحائنين
من حسن المدخل . ولطف الحية الى الغرض . استعارة
تمثيلية

ونظير هذا قولهم . حثك له مواضع الحرب . فان البعير
اذا حث جريه حث ولان

ومن الاستعارة التمثيلية قولهم - هو يرقم على الماء -
وهو يحذو وليس له بعير - يريد الصيد في عريسة الأسد
الخط .



والاستعارة التمثيلية - اذا شاعت - وتعرف استعمالها
كثيرا . قبل لها . مثل . نحو قولهم
لا يطاع لقصير أمر - بيقظة خلفت الرأي - خير ما
جاءت به العسا - دعوا دماضيته أهله - خل عني اذا وعدك
ذم - لا أمر ما جدد قصير أنفه - آخر البر على القلوص -
بيدي لا بيد عمرو

وأصل هذه كلها مستعارة مما كان بين جذيمة (١) الأبرش
الذي ملك ما على شاطئ الفرات ونزباء منسكة الجزيرة

(١) جذيمة ابن مالك بن نصر . ويقال له جذيمة الأبرش وجذيمة

بقيت للاستعارة أفهم غير ما ذكرنا . تركناها لما
عرفت في باب التشبيه

وكذلك بقي القول في طريقة عبد القاهر في الكلام

الوضاح « الأبرص » ملك ماعلى شاطئ الفرات . وكانت الزباء
ملكة - الجزيرة - قتل جديمة أباه . فلما استقر لها الملك من
بعده كثبت الى جديمة . أنها لم تجد ملك النساء الا قبحا في السماع .
وضعا في السلطان . وأنها لم تجد للملكها موصفا . ولا لنفسها
كفوا غيرك . فأقبل الى لأمجع ملكي الى ملكك . وأصل بلادي
بلادك . وتقلد أمرى مع أمرك . تريد بذلك أن تقدر به . وتثار
منه لا يثبها . فلما وصل الى جديمة كتابها . استخفه الطمع فيما
منته به . ودعته اليه . وشاور جماعته في الأمر . فاجتمع رأيهم على أن
يجيب دعوتها ويمير اليها ليستولي على ملكها . وكان في القوم
رجل اسمه قصير ابن سمع اللضي . خالفهم فيها أشاروا به . ونصح
لجديمة أن يستقدمها هي اليه . ولا يذهب اليها . خالفه جديمة .
فقال قصير - لا يطاع لقصير أمر - قد عبت مثالا

وسار جديمة اليها . فلما نزل دعا قصيرا . فقال له ما الرأي ؟
فأجاب - بقة خلفت الرأي - ثم قال له اذا شعرت من القوم بقدر .
فاركب العصا . وحى فرس لجديمة لا تجارى . واتى راكبها
ومبارك عليها

وأحاطت بجديمة كتاب الزباء . خالت بينه وبين العصا . فركبها
قصير . وجرت به الى غروب الشمس . ثم نفقت وقد قطعت أرضا
بعيدة . فبنى عليها برجا يقال له - برج العصا - وقالت العرب -

على الاستمارة . وتقسيمها . وما خالفه القوم فيه . ورجح
أحدى الطريقتين على صاحبها . كل ذلك يتبعنا من الخوض
فيه ما ذكرنا ثم . وإلى الله ترجع الأمور

خير ما جاءت به العجائب .

ودعت الزباء . وأطعم . ثم قالت لدماء الملوك تشفى من
الأكال . فأمرت بطست من ذهب أعدته له . وسقته آخر حتى
مرصكر . ثم أمرت براهتيه ققطعا « الراعشان عرقان في بطن
الدواعين » وقدمت إليه الطست . وقد قيل له . إن قطر من دمه
شيء في غير الطست طلب دمه . فلما ضمفت يده سقطت . فقطر من
دمه في غير الطست . فقالت الزباء . لا تصيغوا دم الملك . فقال جنيبة
دعوا دما ضيعه أهله .

وكان جنيبة قد استخلفت على الملك بن أخته عمرو بن عدى
فقال له قصير . اجسده . أنفى . واضرب ظهري . ودعني وأهلك .
ليأخذ له بثأر خاله جنيبة فقال عمرو . ما أنا بفاعل . وما أنت
لفعلك . فحقا عندي . فقال قصير . خل عني إذا وعداك دم . ثم
جدع أنفه وأثر بظهره آثارا فنالت العرب . لأم ما جدع قصير أنفه
« وفي أمثال الميماي . لكسر ما جدع قصير أنفه . » ثم خرج حتى
دخل على الزباء . فقالت . ما الذي أرى بك يا قصير . قال زعم عمرو
أنني قد غررت خاله . وزينت له المصير اليك وغشسته وما لا تملك .
ففعل بي ما تريد . فأقنص إليك . فأكرمته وأصابته عنده من
الحزم والرأي ما أريدت . فلما عرف أنها استرست إليه ووثقت
به . قال انت لي بالعراق أموالا كثيرة وثيابا وطرائف وعطرا .



- في الكناية -

تعريف الكناية - السكاكي - الكناية هي ترك التصريح بذكر

فأبغى إلى مراق لأهل ملى . وأهل اليك من زوزها وشرائفها
وبعض ما لا غنى للملوك عنه . فأذنت له ودفعت إليه أم والأوجهرت
معه عبيدا فسرو مشكرا حتى دخل على عمرو بن عدى فأخبره
الخبر . وقال جهر في بصف البر والاشمعة . لعل الله يكن من الزباء
قتيب منها نارك . فأعطاه حاجته . ورجع به إلى الزباء فأعجبها
بمرها . وازدادت به ثقة . جهزة ثانية فسار حتى قسم على عمرو .
فجهزه وعاد إليها . ثم عاد الثالث فقال لعمرو . اجمع ثقات أصحابك
وأهل كل رجلين على بعير في غاراتين . ففعل عمرو ذلك . وسار
حتى صار قريبا من مدينة الزباء . فقدم قصر فبشرها وأعلمها بما
جاء به من المنافع والطرائف وقال لها . آخر البر علي القلوس .
وكانت الزباء قد حذرت أن يفاجئها عمرو في طلب الثأر .
فالتحقت في محبسها نفقا إلى حصن لها . وقالت إن لجائي أمر دخلت
النفق إلى حصن . ثم دست من أهل ملى ولها رجلا من أجود الملى . ودين
فصور لها عمرا جالسا وقائما وراكبا حتى لا يراه علي حال الاعرفته
وبلغ المنصور من ذلك ما أرادت

فلما توسطت الأبل المدينة . خرجت الرجال من الغرائر
فباحوا بأهل المدينة . ووضعوا فيهم السلاح . ودل قصير عمرا
على النفق فقام على بابه . وأقبلت الزباء إلى النفق فأبصرت عمرا
فعرفته . فصت خائفا . وكان فيه السم وقالت . - يدي لا يد
عمرو - وجللها عمرو بالسيف فقتلها به باختصار وتصرف من المبدأ

الشيء إلى ذكر ما يلزمه . لينتقل من المذكور إلى المتروك .
 تقول . فلان طويل النجاد . لينتقل منه إلى ما هو مذكورمه
 . وهو طول النجامة . وكما تقول . فلانة تؤم الطحى . لينتقل
 منه إلى ما يلزمه . وهو كونه مخدمه . غير محتاجة إلى السمي
 بنفسها في اصلاح المهمات . وذلك أن وقت الضحى وقت
 سمي نساء العرب في أمر المعاش . وكفاية أسبابه . ونحصل
 ما تحتاج إليه في تهبة التناولات . وتدير اصلاحها . فاز
 تنام فيه من نساءهن الأمن تكون لها خدم . ينوبون عنها
 في السمي لذلك اه . . النجاد بالكسر حمائل السيف .



ولم تكن السكناية نوعا من اجاز . مع أن فيها ارادة الفرق بين المجاز
 والسكناية ما لم يوضع له اللفظ . واستعمل القول في غير حقيقته . لما
 أن المجاز لا يمكن فيه أن يقصد المعنى الوضعي للفظ . ليكون
 مثبتا في الكلام . مخبرا به . ومقصودا في الاستناد . فانه
 لا يمكن في نحو قولك . سال الميزاب . أن يراد بالميزاب
 معناه الوضعي على أن يكون السيلان مثبتا له ومضافا إليه
 وانما يتعين حمل الميزاب على الماء كما سبق
 وأما السكناية . فيجوز أن يقصد باللازم المصرح به
 في الكلام معناه الوضعي . على أن يكون مثبتا ومخبرا به . مع

ارادة الاخبارى هو لازمه أيضا . فلا مانع أن تقول .
 طويل النجاد . لتفيد أن له سيفاً ذا نجاد طويلة . كما تفيد أن
 الرجل أيضا طويل القامة . كما أنك إذا كنت عن كرم
 وجل . فقلت . أنه رجل فصلانه مهزولة . على معنى أنه
 كريم . ينحدر كرامته من أئمة من أئمة . فتبقى أولادها التي
 هي الفصلان مهزولة من فقد أمهاتها . كان لك مع هذا
 أن تريد الاخبار عن الرجل المدوح . بأن عنده في الواقع
 فصلا هزيلة . ومثل هذا لا يتيسر إرادته في المجاز . فبذلك
 افرق النوعان



أقسام الكناية

والكناية قد تقع مراداً بها الدلالة على صفة معينة .
 كما رأى عن البله . يعرض القفا . أو يعرض الوسادة .
 فيقال . فلان عريض القفا . أو عريض الوساد . لإرادة
 أنه عريض

وكما يكتفى بجن الكلب . عن الكرم . وحسب الاضياف .
 قال جن الكلب لا يكون الا من تأديب صاحبه له .
 وتخريفه من أن يتبع الضيفان . ومن هذا الباب - كلبه
 يأنس بالزائر . وكلبه يحب الضيوف - قال الشاعر -

لعبد العزيز على فومه وغيرهم ممن ظاهره
فيا بك أسهل أنوابهم ودارك مأهولة عامره
وكلبك آسى بالمعتق ن من الأثم بأثمها الزائره

- المعتق - الذي يجي في طلب المرفوع

وقال - نراه اذا ما أبصر الضيف منبلا

يكله من حبه وهو أعجم

وقد تكون الكنية مراداً بها افادة ذات . والدلالة

على مرصوف . كما يكفى عن رجل يمينه . بأنه صاحب

الأيادي كثير الكرم . فيقال . كنت عند صاحب

الأيادي الكريم . يراد به فلان . وكما يقال عن القلوب

بطريق الكنية . مجامع الأضغان . قال -

الضارين بكل أبيض مخدّم

الطاعين مجامع الأضغان

فسروا - المخدّم - بالقاطع وضبطوه بالخاء المعجمة والذال

المعجمة والذي في القاموس . سيف خدّم . ككتف وصبور

ومعظم . قاطع . ثم قال وكثير سيف الحارث ابن أبي شر

الفساني

وفي المخصص روي الخدوم القاطع والجمع خدّم

وأنشد

طردوا المخازي عن بيوت أبيهم

أسنة وصوارم خدم

وروى من أوصاف السيوف المهدمة بمعنى القاطع

وقد يكنى عن الإنسان بأنه . حي . مستوي القامة .

عريض الاظفار . يادى البشرية . فلسكنية في هذا كله قد

قد أريد بها . أفادة موصوف

وقد يراد بها الدلالة على ثبوت أمر لا مر . واختصاص

صفة بموصوف . كما في قوله

فما جازه جود ولا حل دونه

ولسكن يصير الجود حيث يصير

أراد أن يبين أنه جواد . فعمد في إثبات الجود له الى

طريق السكناية . فنفى أن يكون الجود موزعا بينه وبين

غيره . وأن يوجد بعيدا عنه . ثم ذكر أنه ملازم لجهته

التي يصير اليها . منتقل معه مهما انتقل

وعلى هذا الباب قولهم . مجلس فلان مظنة الجود

والكرم . بمعنى أنه كريم . وقال زياد الأعجم

ان السماحة والمروءة والندى

في قبة ضربت على ابن الحشرج

بمعنى أنه سمح كريم . وقال الشنفرى

يبيت بمنجاة من اللوم بينها
 اذا مايون بالسلامة حات
 في القاموس . المنجي . ما ارتفع من الأرض . ولعل
 المنجاة هنا مصدر مبني . معناه المكان . وأظهر اذا معنى
 التاء فيه ^٢ ويقولون في المثل . الصدق منجاة .



واذا كان الموصوف في السكناية غير مذكور . سواء
 كانت من النوع الذي فصد فيه أفادة صمة . وهو القسم
 الأول . أم نسبة . وهو القسم الأخير . فالسكناية تسمى .
 تعريضاً . كما نقول في نفي الاسلام عن رجل سيء الأخلاق
 المسلم من سائر المسلمين من اسائه ويده . فقد أنبت الاسلام
 عن موصوف لم يذكر في كلامك



هذا والسكناية التي ليست تعريضاً . اذا كثرت التلويح والرمز
 والوسائط فيها فهي . تلويح . وان كانت قليلة . والسكناية خفية
 فهي الرمز . وان قلت من غير خفاء فهي . الإيماء .

والإشارة

قال أبو تمام

أبين فما يزرن - وى كريم

وحبك أن يزرن أبا سعيد

أراد أن يفيد ثبوت الكرم لأبي سعيد . فجاء بهذه

الكتابة . قريبة التناول . قليلة الخفاء . والوسائط . اذ ليس

بعد قوله . وحبك أن يزرن أبا سعيد . إلا أنه كريم .

فذلك الإيحاء والإشارة

وقال الشاعر

سألت الندي والجود مالى أراكما

ببدلتما ذلا بمنز مؤبد

وما بال ركن المجد أمسى مهتما

فقالا أصبنا بابن يحيى محمد

فقات فهلا منما عند موته

فقد كنما عبديه فى كل مشهد

فقالا أقمنا كي نعزى بفقده

مسافة يوم ثم نملوه فى غد

وهو ظاهر فى إفادة جود محمد ابن يحيى ونداء

ومجده . فهو إيحاء وإشارة . ومثله قول البحترى

أو ما رأيت المجد ألقى رحله

في آل طلحة ثم لم يتحول

فذلك كله من الآلة والشارة . وقال ابن هرمة

لا أمتع العود بانفصال ولا

أبتاع إلا قريبة الأجل

السكاكي - دل بقوله - لا أمتع العود بالفصل -

على أنه لا يبقى لما فصاها - فينتفع بها من جهة استئناسها بها .

وحصول النرج الطيبى له . في مشاهدتها ياد . وما

تستمتع من حركاتها لديها - ثم قال - ودل بمعنى أنه لا يبقها -

على أنه ينحرفها . ودل بمعنى منحرفها . على أنه يصرفها الى

قرى الضيفان . وكذا دل بقوله - قريبة الأجل - على أنها لا

تلبث عنده حية . ودل بذلك على أنه ينحرفها . ثم دل بنحرفها

على معنى (أضيف) اه فقد توصل الشاعر الى المعنى الذى

قصده بطريق بعيد ووسائل . كما رأيت . كثيرة فتكون

الكناية تلويحاً . وكذلك قولهم فى الكناية عن رجل مضاف

انه كثير الرماد . لينتقل من كثرة الرماد الى سبيلزومه . وهو

كثرة الجمر . ثم من هذا الى لازمه . وهو كثرة أحراق

الخطاب تحت القدور . ومنه الى لازمه الذى هو كثرة

الطبايح . ومن هذا الى لازمه . وهو كثرة الآكلين ومنه .

الى كثرة الضيقان . ومنه الى أنه مضاف . فالكناية من التلويح .

وأما الرمز فكما مر من قولهم في الكناية عن البليد . انه عريض القفا . فإن لزوم البلادة لعرض (١) القفا خفي لا يعرفه الا قليل . وكذلك قولهم . عريض الوساد . اينقل منه الى عرض القفا . ثم الى البلادة . فالواسطة بين الكناية والمراد شي . واحد ولكنه لازم خفي . كما ترى . والله سبحانه وتعالى أعلم



الاستعارة بالكناية

منهـب الجمهور سبق أن الاستعارة المكنية هي ما حذف فيها المشبه به . وذ كر شي . من لوازمه . مع ذكر المشبه . والجمهور يرون أن الاستعارة في لفظ المشبه به المحذوف . - فيقولون أنه لوحظ في النفس استعارته للمشبه . ثم حذف بعد استعارته . ورمز اليه بشي . من لوازمه



منهـب السكاكي ويرى السكاكي . على ما فهم القوم من كلامه . أن

(١) عرض من باب ظرف

الاستعارة في لفظ المشبه المذكور . فيقول انه مستعار للمشبه
به . بادعاء أنه عين المشبه . وفرد من أفراد . قال في بيان
ذلك ندعى بهذا اسم المنية امنا للسبع . مرادفاله . بارتكاب
تأويل . وهو أن المنية تدخل في جنس السباع . لأجل
المبالغة في التشبيه . بالطريق المهور . ثم نذهب على سبيل
التخييل الى أن الواضع . كيف يصح منه أن يضع اسمين
لحقيقة واحدة وأن لا يكونا مترادفين " فهياً لنا بهذا
الطريق دعوى السبعية للمنية مع التصريح بلفظ المنية .



وأما الامام محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب . منسوب الخطيب
صاحب تلخيص المفتاح . فقد ذهب الى أن الاستعارة
بالكناية هي التشبيه الذي يلاحظه المتكلم . ويضمرة في
نفسه . فلا يصرح بشيء من أركانه سوى المشبه . فلا يكون
الاستعارة بالكناية على مذهبه نوعاً من الاستعارة
المعروفة لنا بأنها . اللفظ المستعمل في غير ما وضع له لعلاقة
المشابهة .



قال المولى عاصم الدين بعد أن أورد تلك المذاهب **يُنحَبُ العاصم**

الثلاثة . واذا عرفت الأقوال الثلاثة فاستمع . فلنا تحقيق
رابع . أرجو أن يكون من ليس لما أعطاه مانع . وهو أن
الاستعارة بالكناية من فروع التشبيه المتفاوت . فكما
يجعل المشبه مشبهاً به . مبالغة في كماله في وجه التشبه . حتى
استحق أن يلحق به لمشبه به . أمثوله

وبدا الصباح كأن غرة . وجه الخليفة حين يمدح
حيث شبه غرة الصباح بوجه الخليفة . كذلك يستعار
اسم المشبه للمشبه به . فيكون غاية المبالغة في كمال المشبه
في وجه الشبه . كما في أظفار المنية . فالمراد بالمنية السبع
ويجمل الكلام حينئذ كناية عن تحقق الموت بلا ريب .
فثبتت المنية أظفارها بفلان . معنى ثب السبع أظفاره به
كناية عن موته لا محالة . وحينئذ فلا يجوز في إضافة الأظفار
إلى المنية . ولا اشكال في جعل المنية استعارة . ووجه تسميتها
استعارة بالكناية في غاية الوضوح

وحاصل المذاهب الأربعة في نحو البيت السابق

واذا العناية لاحظتك عيونها

نم فالمخاوف كاهن أمارت

أن تقول على طريق السلف . أن الشاعر لاحظ في
نفسه تشبيه العناية برجل . ثم استعار الرجل المشبه به للعناية .
ثم حذف المستعار . ورمز إليه بشئ . من لوازمه . وهو العيون

وأثبتته للمشبه . استعارة تخيلية . كما سلف . وتقول على طريق السكاكي . ان العناية مستعارة للرجل . بادعاء أنه فرد من أفراد العناية . على معنى ان للعناية فردين . أحدهما العناية الحقيقية . وثانيهما الرجل الذي يتأول فيه . بإدخاله تحت اسم العناية . مبالغة في تشبيهها به . فاستعمل لفظ العناية لذلك الفرد الادعائي

وتقول على مذهب الخطيب . ان الشاعر شبه في نفسه العناية بالرجل . ثم طوى ذكر المشبه به . ورمز اليه بشيء من لوازمه . وهو العيون .

وتقول على طريقة المعصم . ان الشاعر شبه الرجل بالعناية . مبالغة في قوة الشبه . كما يشبه السبع بالمنية . وكما تشبه غرة الصباح وجه الخليفة . ثم استعمل لفظ المشبه به المقلوب . وهو العناية . للمشبه وهو الرجل . ويكون معنى ملاحظة عيون الرجل . كناية طلب الكرامة له مثلاً

الاستعارة التخيلية عند السكاكي

فسر السكاكي الاستعارة التخيلية بأنها . التي يكون معناها غير موجود عند الحس . ولا عند العقل . ولذلك قد توجد التخيلية . على مذهبه . من غير أن توجد معها لاستعارة المكنية . على خلاف مذهب القوم في ذلك .



وبجمل ما عمل السكاكي هنا أنه قسم الاستعارة
 الى تصريحية وممكنة . وقسم التصريحية الى تحقيقية وتخيلية
 والمراد بالتحقيقية أن يكون المشبه المتروك شيئاً متحققاً ،
 اما حسيّاً ، واما عقليّاً . والمراد بالتخيلية أن يكون المشبه المتروك
 شيئاً وهمياً محضاً . لا تحقق له الا في مجرّد الوهم . ثم تقسم كل واحدة
 منهما الى قطعية . وهي أن يكون المشبه المتروك متعين الحمل
 على ماله تحقق حسي أو عقلي . أو على ما لا تحقق له البتة .
 الا في الوهم . وفي احتمالية . وهي أن يكون المشبه المتروك
 صالح الحمل تارة على ماله تحقق . وأخرى على ما لا تحقق
 له . فهذه أقسام أربعة . الاستعارة المصريح بها التحقيقية
 مع القطع . - الاستعارة المصريح بها التخليّة مع القطع . -
 الاستعارة المصريح بها مع الاحتمال للتحقيق والتخيّل . -
 الاستعارة بالكناية . فمثال المصراحة التحقيقية . رأيت
 أسداً يتكلم . ونظرت الى بدر يتسم . فإن المشبه هنا .
 وهو الرجل الشجاع . والذات الجميلة . متحقق محسوس .
 والتصريحية التخيلية . هي أن تسمي باسم صورة متحققة
 . صورة عندك وهمية محضة . تقدرها مشابهة لها . مفرداً

في الذكر . في ضمن قرينة مائة عن حمل الاسم على ما
يبق منه الى الفهم . من كون مائة شيئا متحققا . وذلك
مثل أن تشبه المنية بالسبع . في اغتيال النفوس . وانتزاع
أرواحها بالقهر والغلبة . من غير تفرقة بين نفع وضرار .
ولا رقة لمرحوم . وماس بقيا على ذي فضيلة تشبها بليفا
. حتى كأنها سبع من السباع . فيأخذ الوهم في تصويرها
في صورة السبع . واختراع ما يلزم صورته . ويتم بها
شكله . من ضروب هيئات . وفنون جوارح وأعضاء .
وعلى الخصوص ما يكون قوام اغتيال السبع للنفوس بها .
وتمام افتراسه للفرائس بها . من الآنياب والمخالب . ثم
تطلق على غترعات الوهم عندك أسامي المتحققة . على سبيل
الافراد بالذكر . وان تضيفها الى المنية . قائلا . مخالب
المنية . أو آنياب المنية الشبيهة بالسبع . ليكون اضافتها اليها
قرينة مائة من اجرائها على ما يسبق الى الفهم منها من
تحقق مسمياتها

والقسم الثالث . التصريح بالمحتملة للتحقيق والتخيل
كما اذا كان المشبه المتروك صالح الحمل على ماله تحقق من
وجه . وعلى مالا تحقق له من وجه آخر . ونظيره قول زهير
صحا القلب عن سلمى وأقصر باطله
وعري أفراس الصبا ورواحله

أراد أن يبين أنه أمسك عما كان يرتكب أو أن الصبا . وقمع النفس عن التلصص بذلك . معرضاً الاعراض الكلي عن المعاودة لسلوك سبيل الفتي . وركوب مراكب الجهل . فقال - وعري أفراس الصبا ورواحله - فحق قوله - أفراس الصبا ورواحله . أن يمد استعارة تخيلية . لما يسبق الى الفهم . ويتبادر الى الخاطر . من تنزيل أفراس الصبا ورواحله منزلة انياب المنية ومخالبها . وان كان يحتمل احتمالاً بالتكلف . أن تجعل الأفراس والرواحل عبارة عن دواعي النفوس وشهواتها . والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات أو عن الأسباب التي فلما تتأخذ في اتباع الفتي . وجر أذيال البطالة . إلا أو ان الصبا .

وأما القسم الرابع وهو الاستعارة بالكناية فقد سبق الكلام عنه . والله سبحانه وتعالى أعلم



| صواب | خطأ | سطر | صحيفة |
|---------------|---------------|-----|-------|
| التفتازاني | التفتازني | ٣ | ٧١ |
| التجأوا | التجوه | ١٦ | ٧٢ |
| لا يصل | لا يوصل | ١٤ | ٧٥ |
| إذا شبه | إذا شبه | ١ | ٧٦ |
| قيس بن مالموح | قيس بن معاذ | ١١ | ٧٨ |
| وجنتاه | وجنانه | ١٢ | ٨٠ |
| فلنا | فانا | ٦ | ٨١ |
| إذا كان لفظ | إذا كان اللفظ | ١٦ | ٨٦ |
| عشر بن | عشرة | ١٩ | ٨٨ |
| لا | الا | ٢٠ | ٨٨ |
| يقف | يوقف | ٣ | ٨٩ |
| والرواحل | والروحل | ٤ | ٩٩ |
| قيل | قيل | ١٠ | ١٠٥ |
| يصنوف | يصوف | ٦ | ١٠٨ |
| وتدبير | وتدبير | ٧ | ١٠٩ |
| بالمعتفين | بالمعتفين | ٣ | ١١١ |
| يئسها | يئسها | ١ | ١١٣ |
| يوت | يوت | ٢ | ١١٣ |
| محمد بن يحيى | محمد بن يحيى | ١٨ | ١١٤ |
| فيها | فيها | ٧ | ١١٧ |
| التخياليه | التشليه | ١٢ | ١٢٠ |

الخطأ والصواب

| صواب | خطأ | سطر | صحيفة |
|-------------|------------|-----|-------|
| وقدروها | وقدروها | ٩ | ٤ |
| بزور | بذور | ١٠ | ٨ |
| تجبا | نحي | ٧ | ١٥ |
| شوقهم | شوقهم | ٥ | ١٦ |
| بزور | بذور | ١٤ | ١٧ |
| الحسن | الحسين | ٤ | ٢٢ |
| مصادفة | مصادفة | ١٧ | ٢٥ |
| يقرع | بفرع | ٣ | ٢٩ |
| المذكور | المذكوره | ٩ | ٣٣ |
| لا | ولا | ٢٠ | ٣٣ |
| وغيرهم | وغيرها | ١١ | ٣٨ |
| يجمع | يجمع | ١٤ | ٣٩ |
| سواء | سواءن | ١٦ | ٤٠ |
| المصقع | المصطع | ١٦ | ٤١ |
| عند ماذا | عند ما اذا | ٥ | ٥٥ |
| مستثيا | مستثيا | ١٠ | ٥٦ |
| فانه لا يجب | فانه يجب | ٣ | ٥٧ |
| ترجوه | ترجوه | ١٥ | ٥٨ |
| فتجرمه | فتجرمه | ١٥ | ٥٨ |
| المطول | الطول | ١٥ | ٦٥ |

| صفحة | |
|------|---|
| ٢ | مقدمة المؤلف |
| ٣ | (مباحث عمودية) تاريخ علم البيان |
| ٣ | علاقة الأعم بلغاتها |
| ٤ | علاقة الاسلام باللغة العربية |
| ٦ | عناية المسلمين باللغة العربية |
| ٦ | نشأة الحاجة الى علوم اللسان العربي |
| ٧ | عدم حاجة العرب الى علوم اللغة |
| ١٠ | وضع قواعد النحو والصرف |
| ١١ | تأثير المعجم في علوم اللغة |
| ١٣ | علم آداب اللغة |
| ١٥ | علم العروض |
| | « الباب الأول » |
| ١٦ | بجمل المذاهب في اعجاز القرآن |
| ١٨ | قائمة علوم البلاغة |
| ١٩ | مبحث أن علوم البلاغة قديمة |
| ٢١ | الجاحظ وجماعة ممن كتبوا في علوم البلاغة |
| ٢٢ | عبد القاهر الجرجاني |
| ٢٣ | تحقيق القول في ان الجرجاني أو السكاكي هو الذي وضع فن البيان |
| ٣٠ | الزمخشري |
| ٣٠ | علوم البلاغة بعد السكاكي |
| ٣١ | الخطيب القزويني وكتابه التلخيص والايضاح |
| ٣٦ | السيوطي وكتبه |
| ٣٧ | وقوف علم البلاغة بعد الخطيب |

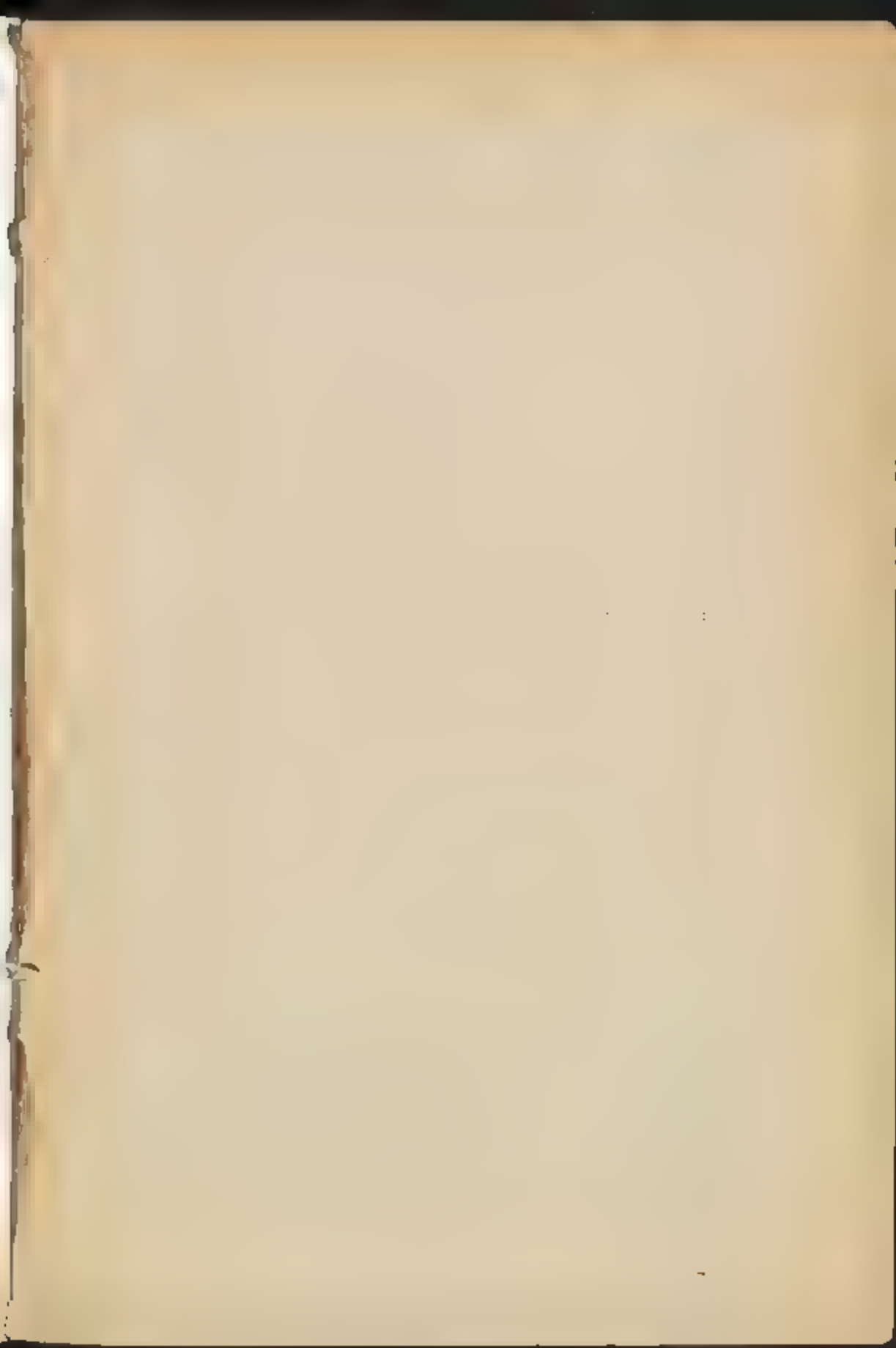
(ب)

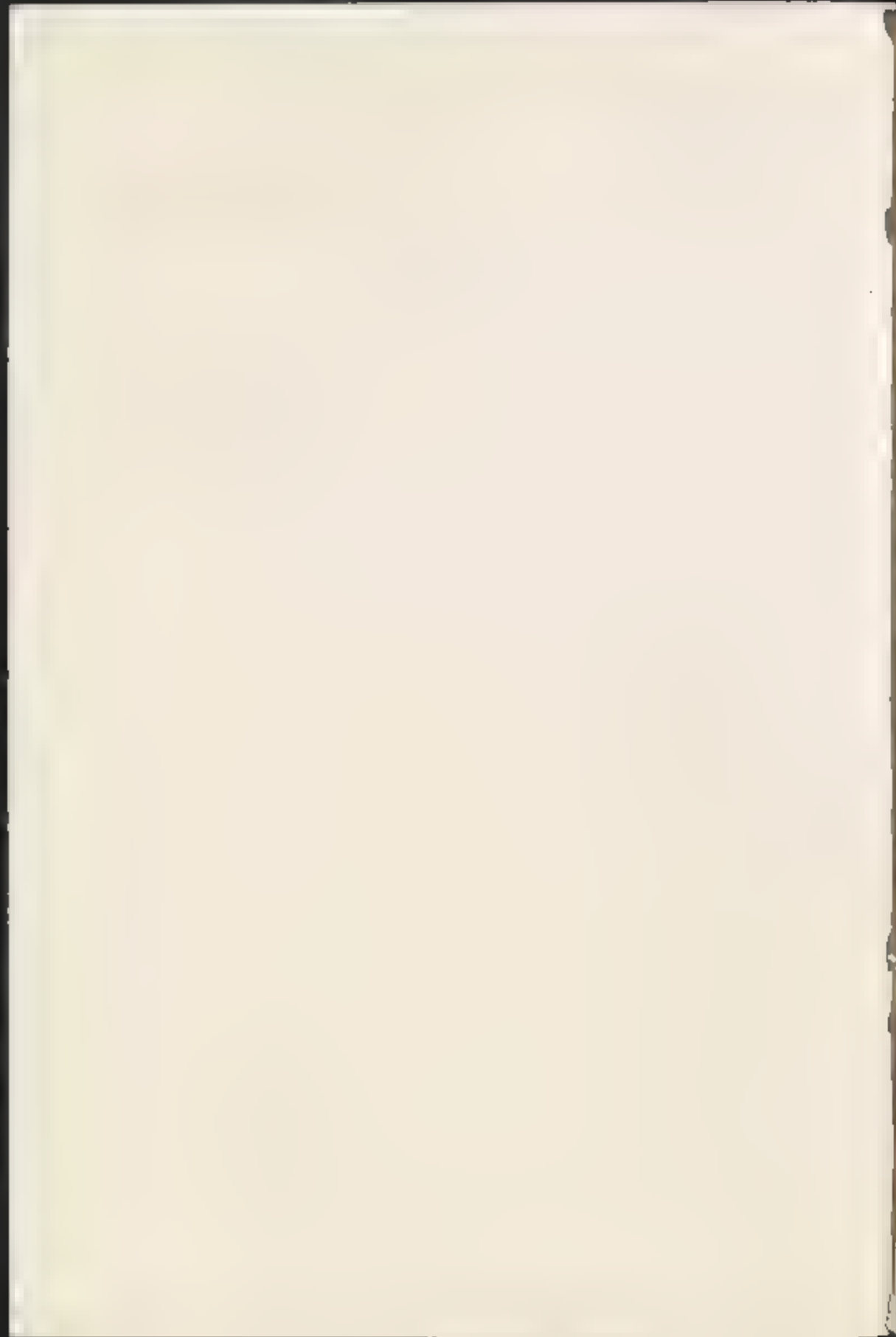
| صفحة | |
|------|---|
| ٣٨ | السعد واليأس والعصام وغيرهم |
| ٤٠ | « الباب الثاني » |
| ٤٠ | تعريف كل من علمي المعاني والبيان |
| ٤١ | في أن الالفاظ المفردة لا تفاضل بينها في الدلالة |
| ٤٣ | المركبات النامية هي التي تتفاضل مراتبها |
| ٤٣ | المذاهب في جهات حسن الكلام والمذهب الاول منها في أن الحسن تارة |
| | يرجع الى اللفظ وتارة يرجع الى المعنى وقول مسلم بن قتيبة في بيانه |
| ٤٥ | المذهب الثاني في رجوع الحسن الى اللفظ فقط وعبارة محتملة في ذلك لبشر بن المتمر |
| ٤٧ | المذهب الثالث لعبد القاهر ان الحسن في الكلام من جهة النظم |
| ٥٣ | بند من كلام عبد القاهر فيها توضيح وامثلة |
| ٥٩ | علم البلاغة على مذهب عبد القاهر |
| ٦١ | الفصاحة والبلاغة عند عبد القاهر |
| ٦١ | طريقة السكاكي في علم البلاغة |
| ٦٣ | علم البيان راسه |
| ٦٦ | الفصاحة والبلاغة عند السكاكي |
| ٦٧ | بحث في جعل ايراد المعنى الواحد الخ - جهة التوحدة بين أبواب علم البيان |
| | « الباب الثالث » |
| ٦٩ | علم البيان |
| ٦٩ | أبواب علم البيان |
| ٧٠ | طريقتهم في حصر أبواب الفن |
| | « الباب الرابع » |
| ٧٢ | تكلفهم لادخال التشبيه في مباحث الفن |
| ٧٣ | التشبيه |
| ٧٣ | احيال القول في مزايا التشبيه |

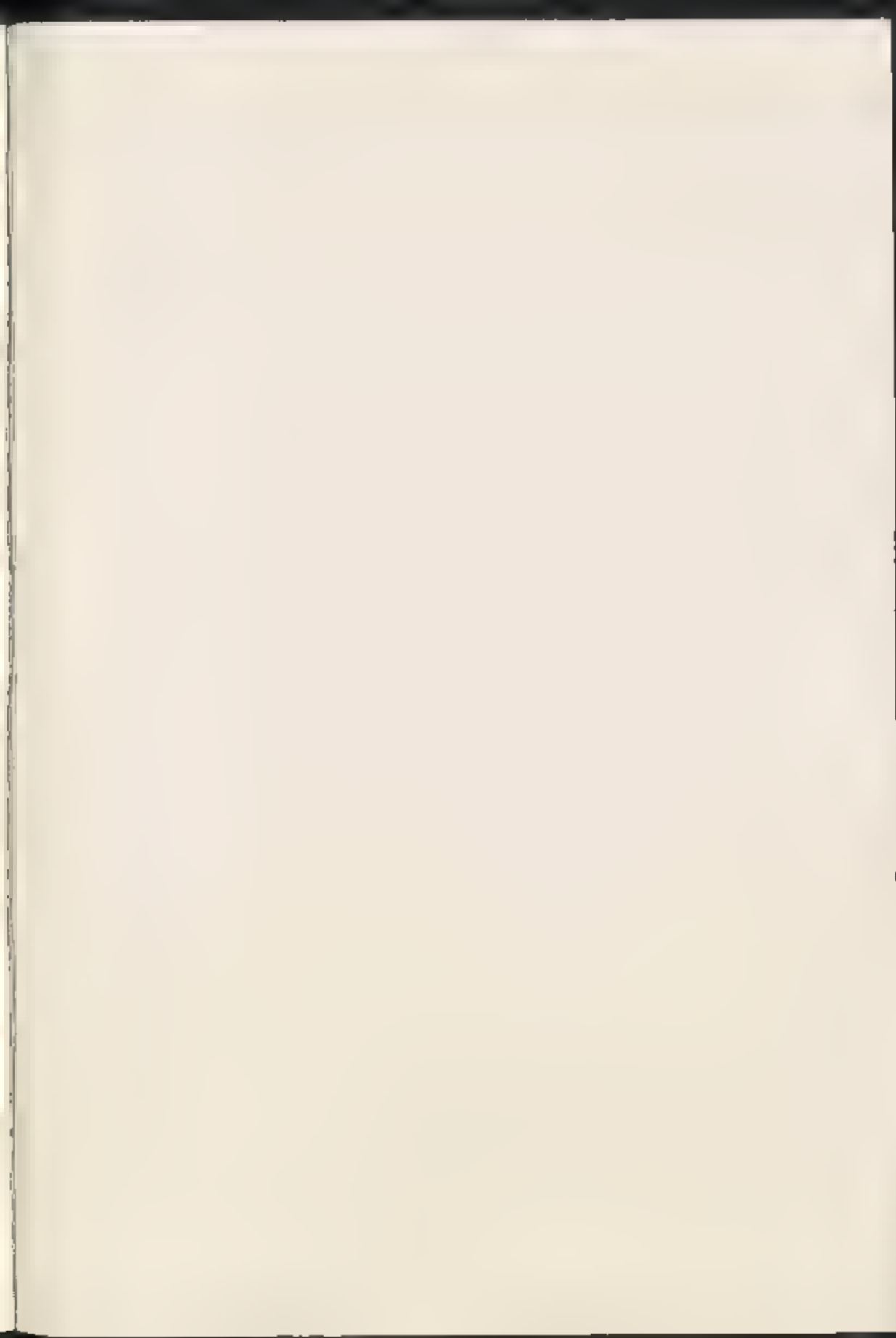
| صفحة | |
|------|---|
| ٧٥ | تعريف التشبيه وأركانه |
| ٧٥ | أقسام > باعتبار طرفيه |
| ٧٨ | > > > وجهه |
| ٨٣ | « الباب الخامس الحقيقة والمجاز » |
| ٨٥ | تعريف الحقيقة وأقسامها |
| ٨٦ | > عبد القاهر للحقيقة |
| ٨٧ | > المجوز ، أقسامه |
| ٨٧ | علاقات المجاز |
| ٩٣ | المجاز المرسل |
| ٩٤ | « الباب السادس الاستعارة » |
| ٩٥ | الاستعارة الأصلية |
| ٩٥ | الاستعارة التبعية |
| ٩٦ | الاستعارة التصريحية والاستعارة المكنية |
| ١٠٠ | الاستعارة المرشحة والمجردة والمطلقة |
| ١٠١ | الوفاقة والمنادية |
| ١٠٢ | الاستعارة التهكمية والاستعارة التمليلية |
| ١٠٣ | الاستعارة التمثيلية |
| ١٠٥ | المثل |
| ١٠٨ | « الباب السابع الكناية » |
| ١٠٨ | تعريف الكناية |
| ١٠٩ | الفرق بين المجاز والكناية |
| ١١٠ | أقسام الكناية |
| ١١٣ | التعريض |
| ١١٣ | التلويح والرمز والاشارة والإيحاء |

| | صفحة |
|--------------------------------|------|
| الاستعارة بالكنابة | ١١٦ |
| مذهب الجمهور | ١١٦ |
| مذهب السكاكي | ١١٦ |
| مذهب الخطيب | ١١٧ |
| مذهب القمام | ١١٧ |
| الاستعارة التخيلية عند السكاكي | ١١٩ |















Elmer Holmes
Bobst Library

New York
University

Recd.
11/26-01

NYU - BOBST



31142 02841 2453

PJ6161 .A186 1912

Amali 8